



CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN

Una Mirada a la Calidad de las Instituciones de Educación Superior Chilenas 2007-2013

14 de Enero 2015

Ignacio Irarrázaval
Anely Ramirez
Miguel Muñoz



..“no descubrimos la calidad; la decidimos”....

Judith Eaton
President
Council for Higher Education Accreditation - USA

Índice



1. Contexto de Discusión de Calidad en Educación Superior
2. Metodología
 - Base de datos
 - Panel de IES
3. Variables de Análisis
4. Análisis
5. Desafíos



1. Contexto

Discusión de Calidad en Educación Superior

1. Contexto de Discusión de Calidad

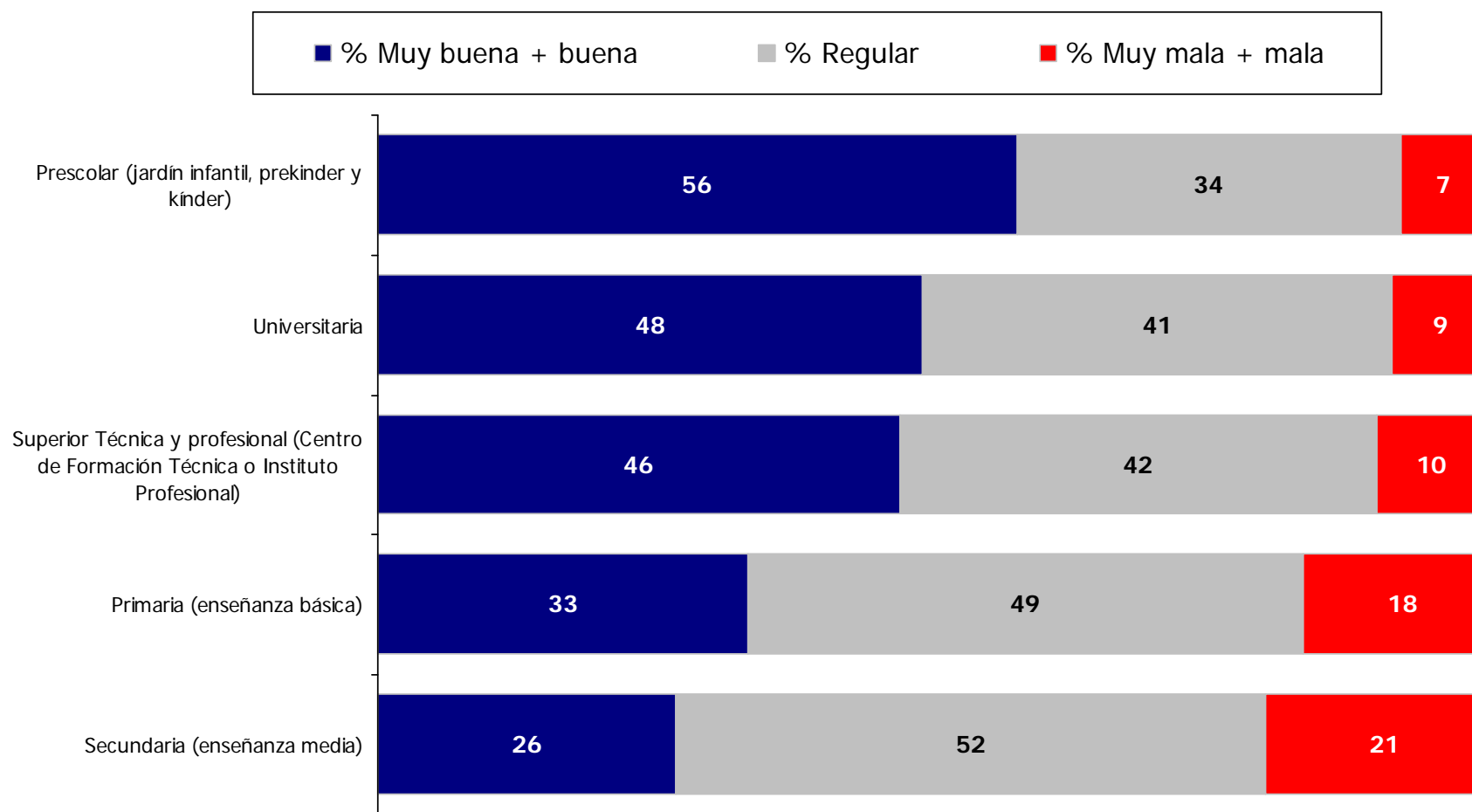


1. Contexto de Discusión de Calidad

Encuesta Bicentenario UC 2014



A su juicio, en general, como considera la calidad de la educación en Chile



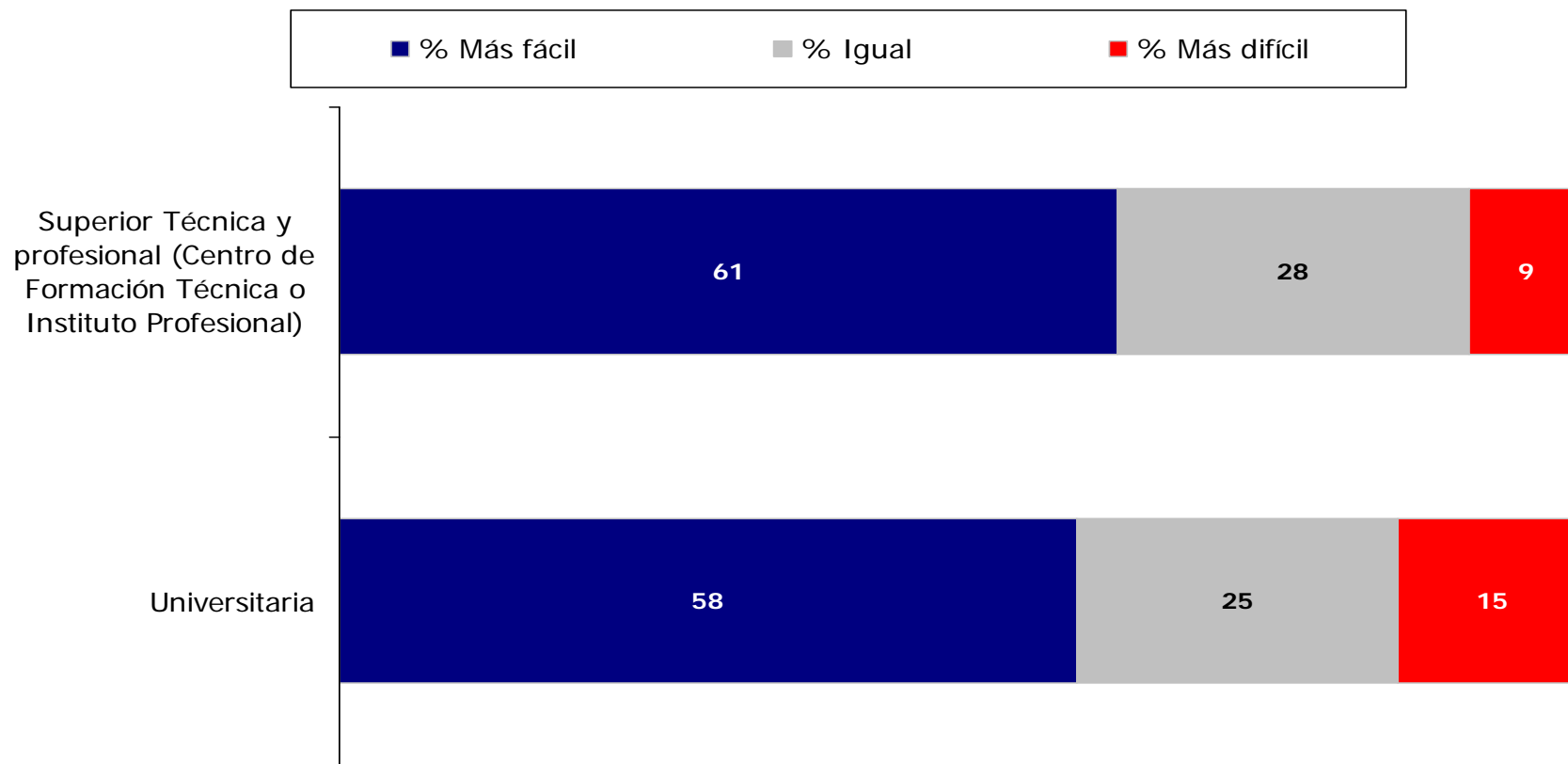
Base: Total muestra.

1. Contexto de Discusión de Calidad

Encuesta Bicentenario UC 2014



Con respecto al acceso de la educación superior, a su juicio considera que en los últimos 10 años es más fácil, es igual o es más difícil el acceso a la educación...



Base: Total muestra.

1. Contexto de Discusión de Calidad

Ranking Internacional QS 2014



QS University Rankings: Latin America 2014

Filter by Country: ▼

Overall Score: ▼ Search for universities... 🔍

COMPARE & MEET ⌵

RANK	UNIVERSITY	LOCATION
167	58.3 Pontificia Universidad Católica de Chile (UC)	
220	50.9 Universidad de Chile	
451-460	Universidad de Santiago de Chile - USACH	
601-650	Universidad de Concepción	
601-650	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	
601-650	Universidad Adolfo Ibáñez	
651-700	Universidad Diego Portales	
701+	Universidad Austral de Chile	

Change sort criteria here

Click on a table row to get extended information



Metodología

2. Metodología

Información INDICES y SIES



- **INDICES** (www.cned.cl):
 - Entrega de información voluntaria por parte de las IES a través de la plataforma INDICES.
 - Cuatro procesos al año (Matrícula Pregrado, Docentes, Infraestructura y Oferta Académica/Matrícula Postgrado)
 - Cada uno de los procesos tiene una duración entre 4 a 5 semanas.
 - En el caso del Proceso de Matrícula Pregrado las tasas de respuesta son entre 96% a 97%. No responden instituciones muy pequeñas o en proceso de cierre.
 - Los datos son públicos estando disponibles de manera estática (libros Excel) y dinámica (Tableau).

2. Metodología

Información INDICES y SIES



- **SIES:**
 - Entrega de información obligatoria por parte de las IES al Servicio de Información de Educación Superior.
 - Cinco procesos principales al año (Matriculados, Titulados, Personal Académico, Oferta Académica y Financiero).
 - Información pública disponible en libros Excel.

2. Metodología

Panel Final 2007-2013



- Agrupación según información:
 - Universidades Estatales CRUCH (16)
 - Universidades Privadas CRUCH (9)
 - Universidades Privadas (35) →
 - Adscritas al SUA (8)
 - No Adscritas (27)
 - Institutos Profesionales (42)
 - Centros de Formación Técnica (58)



3. Variables de Análisis

2. Variables de Análisis

Variables y Fuentes de Información



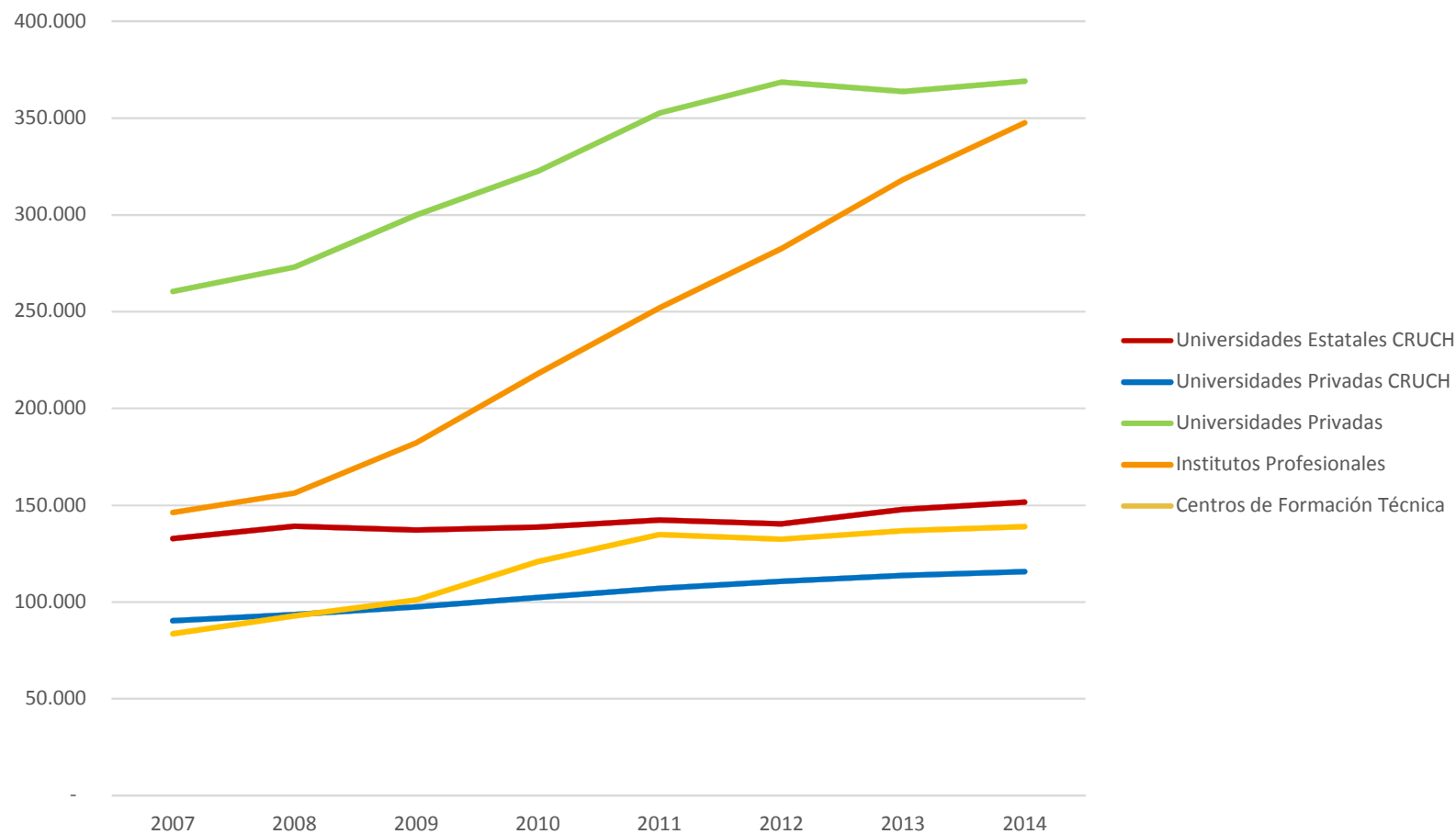
Variables	Tipo de Variable	Fuente
Matricula total	Input	INDICES
Infraestructura Mts2 construidos por estudiantes	Input	INDICES
Cobertura	Mixta	CASEN
Planta académica (JCE, 39 horas +, postgrado)	Proceso	SIES
No. Papers WOS (ex ISI)	Resultado	Conicyt
Acreditación Institucional	Resultado	CNA
No. Años acreditación Institucional	Resultado	CNA
Acreditación de programas	Resultado	CNA
Duración formal /duración real	Resultado	SIES



4. Análisis

4. Análisis | Input

Evolución de la matrícula pregrado por tipo de IES



4. Análisis | Input

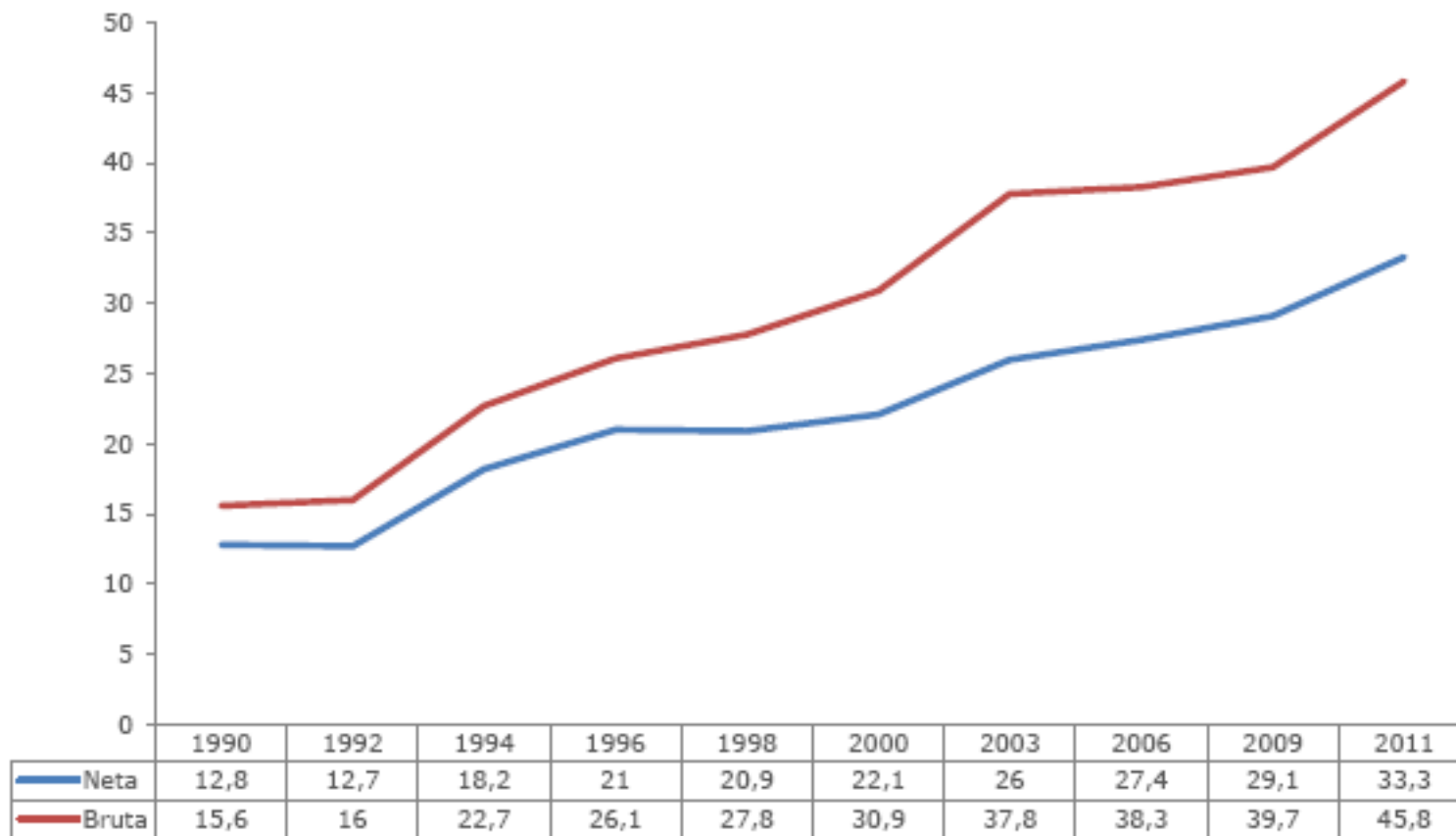
Tasa de crecimiento anual de la matrícula pregrado por tipo de IES y variación anual del PIB



Grupo de Comparación	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Universidades Estatales CRUCH	1,3%	0,3%	0,4%	-2,6%	1,0%	5,1%	2,2%
Universidades Privadas CRUCH	6,3%	6,2%	5,6%	2,3%	0,6%	3,9%	2,4%
Universidades Privadas	7,2%	8,7%	11,5%	9,8%	5,8%	2,1%	-1,5%
Institutos Profesionales	4,2%	16,4%	18,3%	19,4%	12,5%	10,3%	7,7%
Centros de Formación Técnica	11,0%	14,8%	16,8%	7,7%	1,0%	3,2%	2,4%
Promedio Universidades	5,6%	8,8%	10,6%	8,5%	5,4%	5,1%	2,6%
PIB	3,3%	-1,0%	5,8%	5,8%	5,4%	4,1%	s/i

4. Análisis | Cobertura

Cobertura Neta y Bruta (%) en Educación Superior

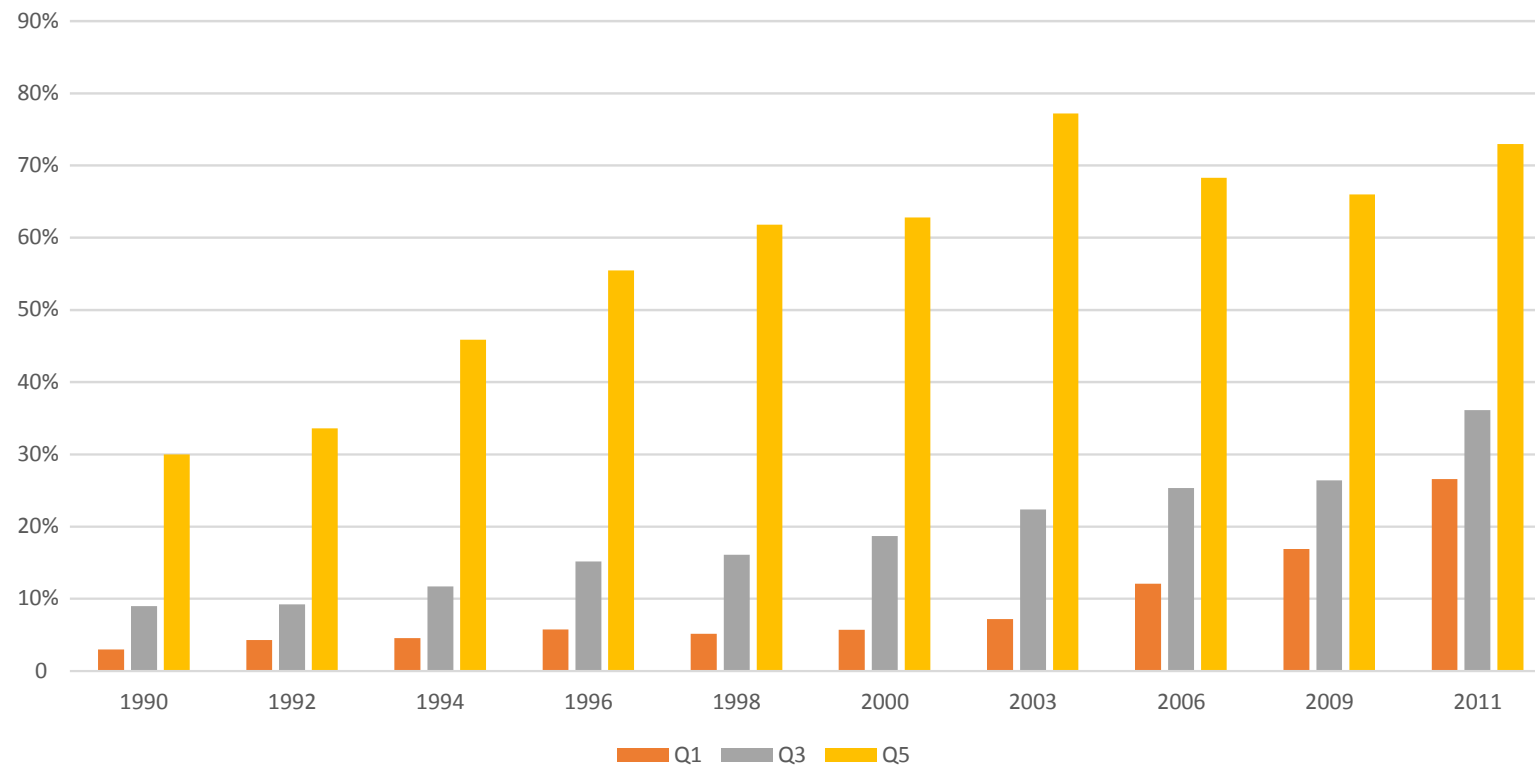


Fuente: Serie CASEN 1990 - 2011, MDS.



4. Análisis | Cobertura

Cobertura Bruta (%) por Quintil (Q1, Q3 y Q5) en Educación Superior, periodo 1990-2011



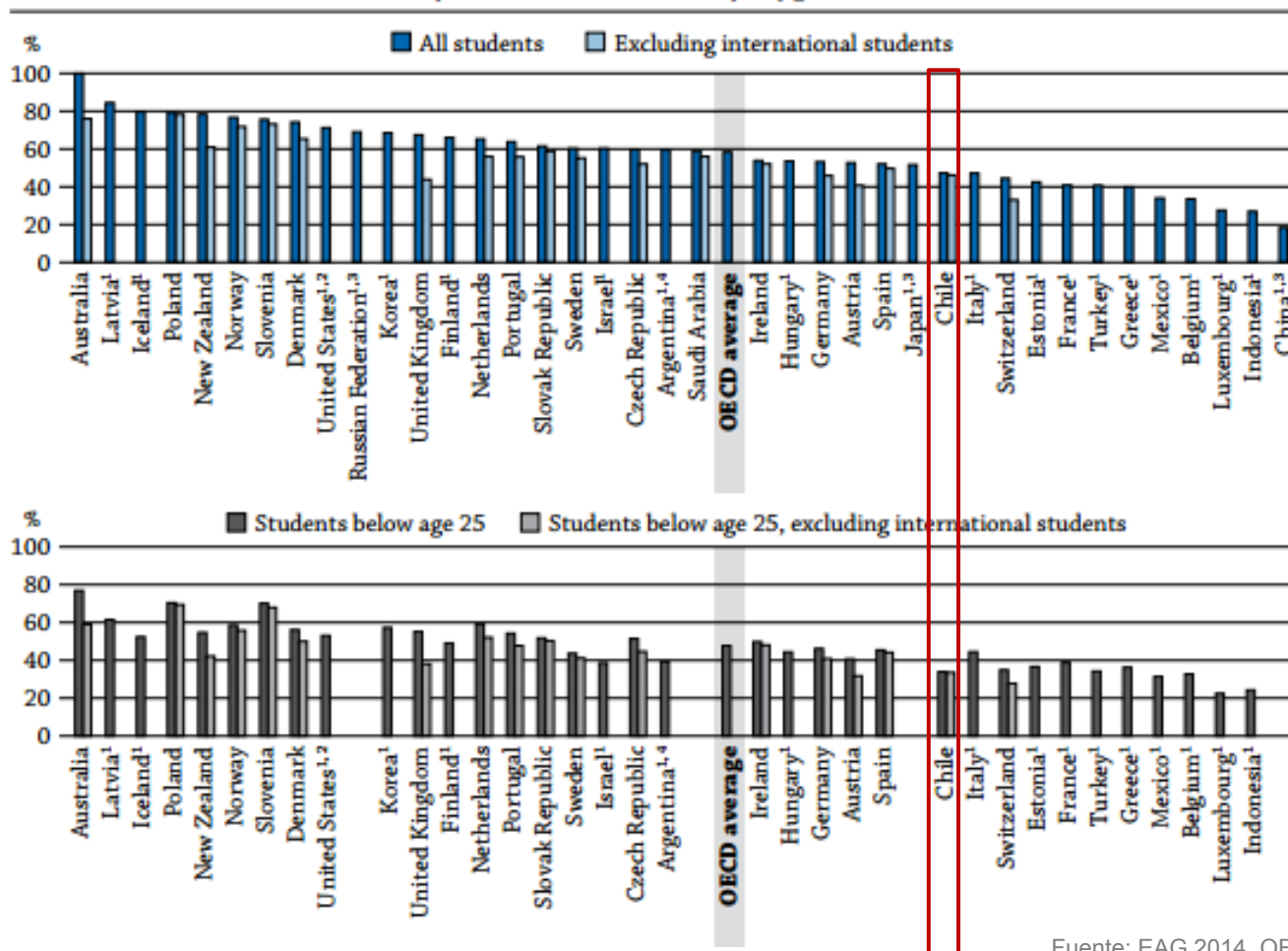
Fuente: CASEN

4. Análisis | Cobertura

Tasa de Ingreso a la Ed. Superior Tipo A (2012)



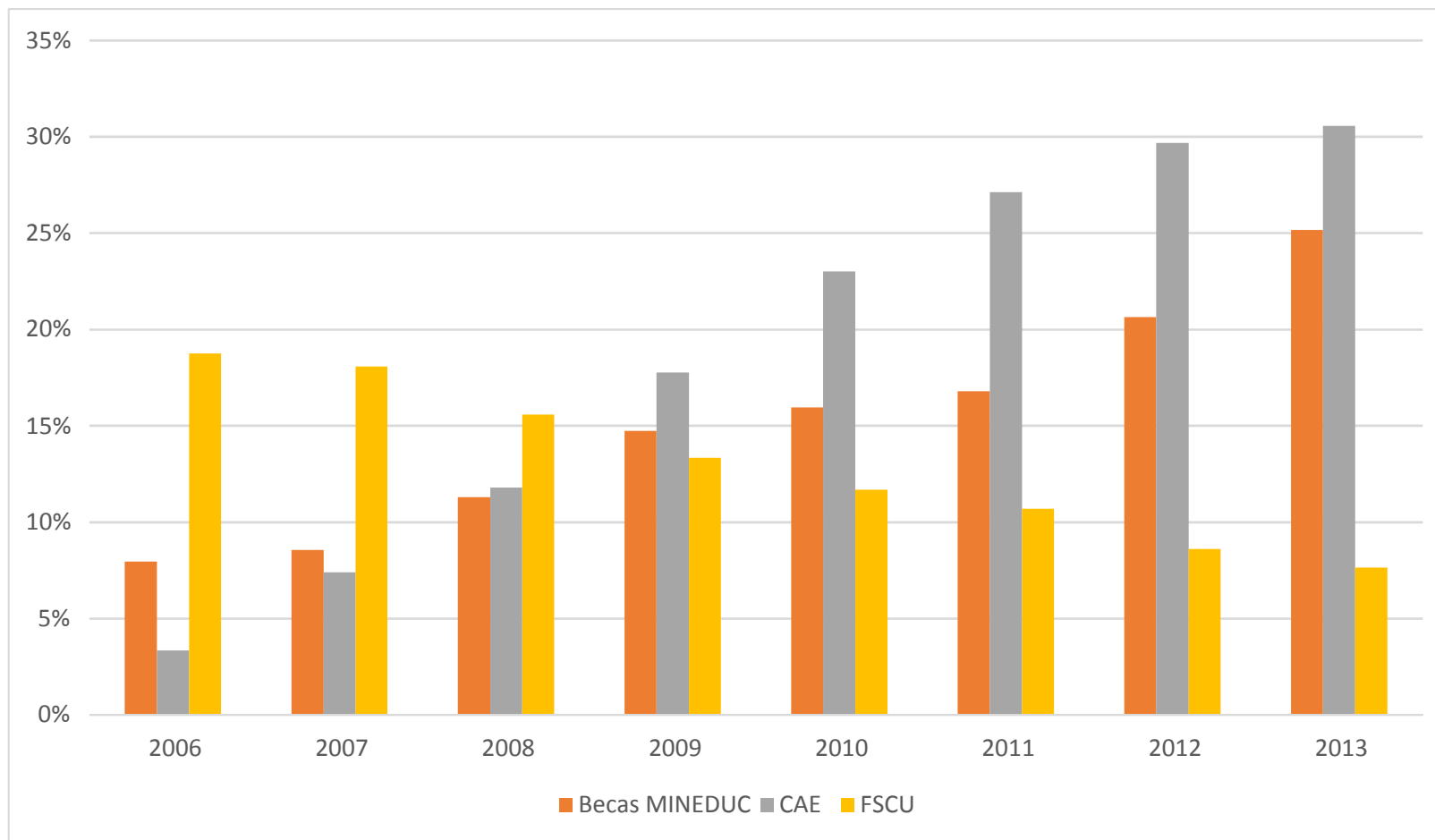
Chart C3.1. Entry rates into tertiary-type A education (2012)



Fuente: EAG 2014, OECD

4. Análisis | Cobertura

Cobertura de Apoyo Financiero a Educación Superior

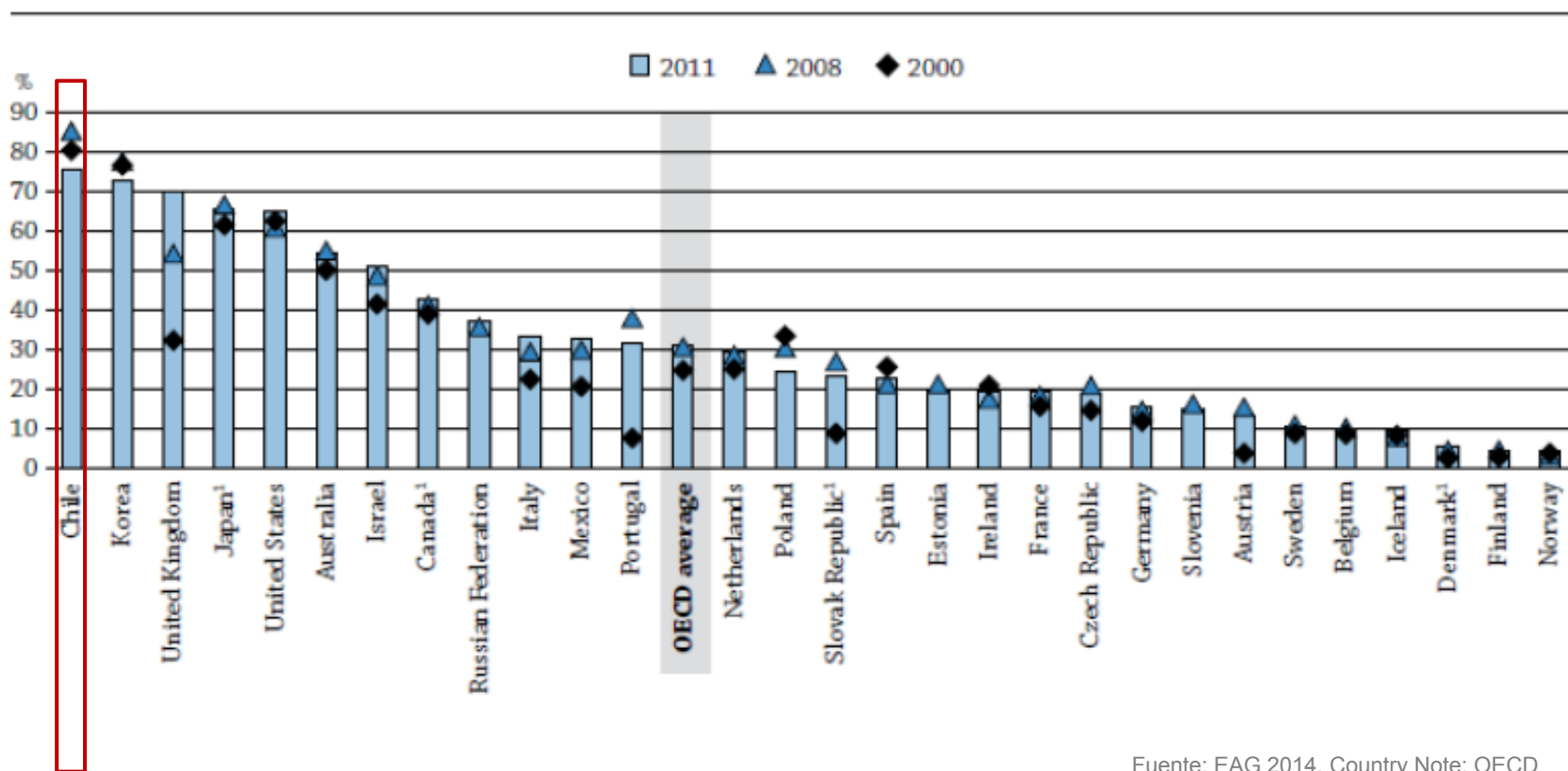


4. Análisis | Cobertura

Proporción de Gasto Privado en Ed. Superior (2011)



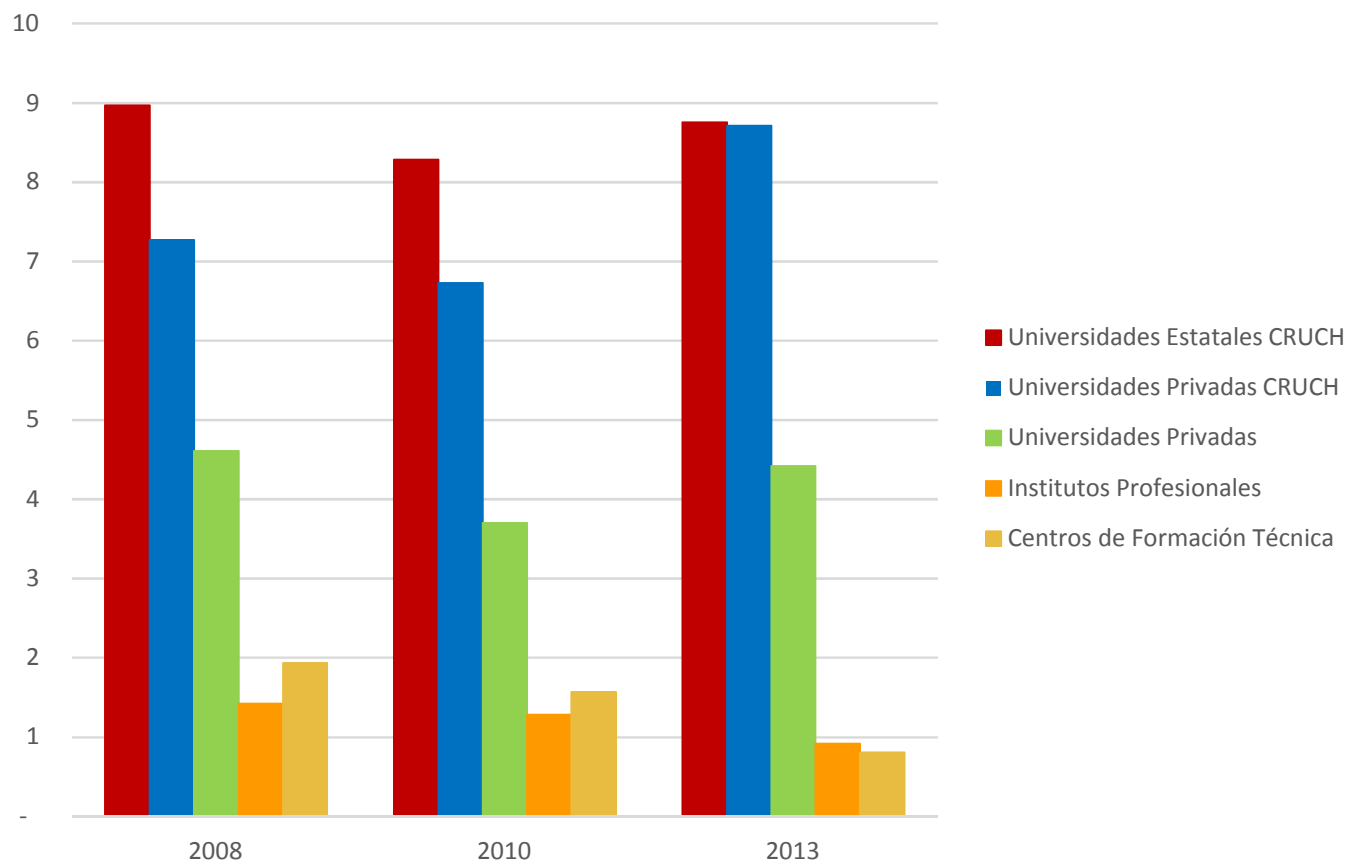
Chart B3.3. Share of private expenditure on tertiary educational institutions (2000, 2008 and 2011)



Fuente: EAG 2014, Country Note; OECD

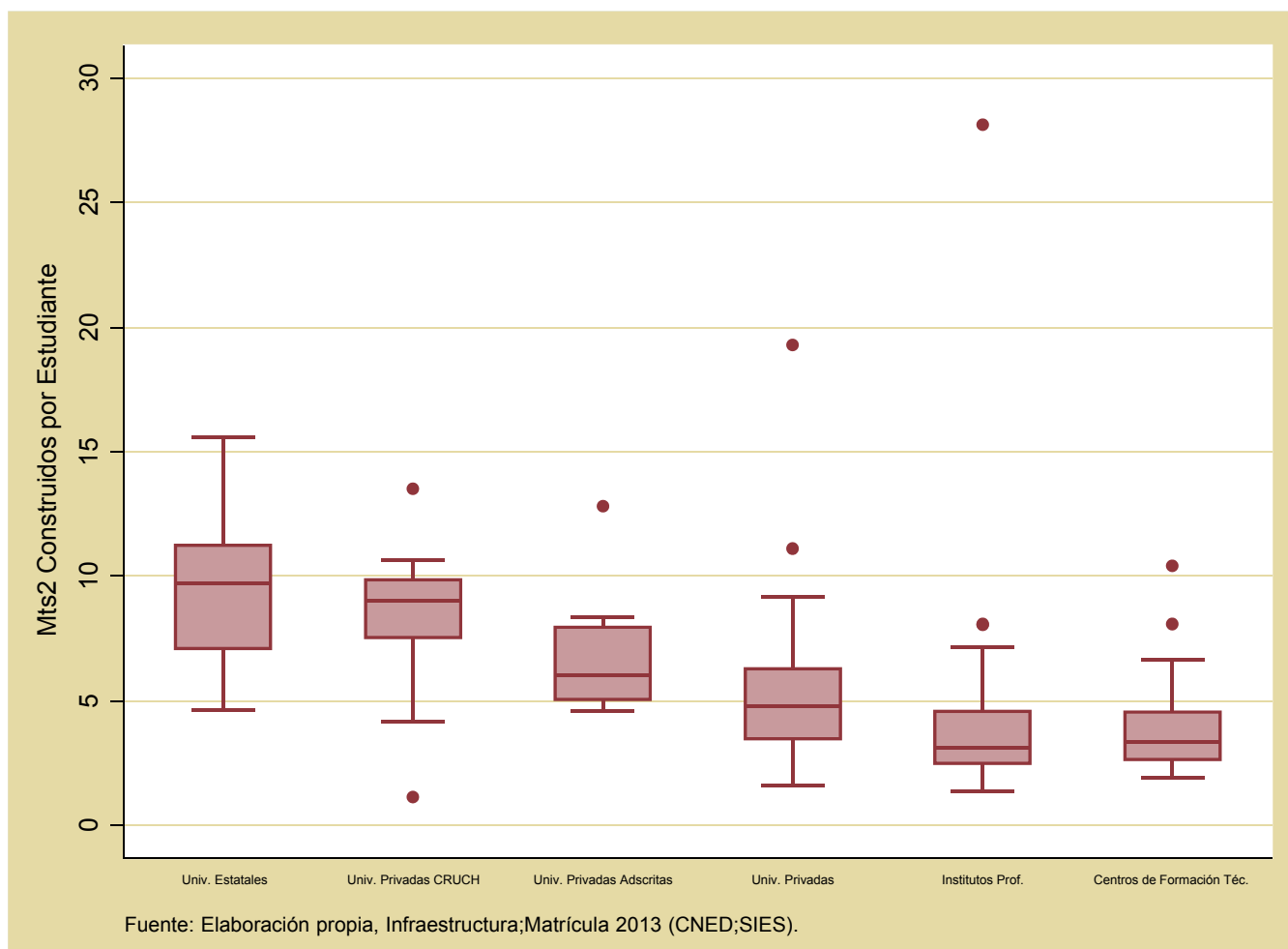
4. Análisis | Input

Mts2 Construidos por Estudiante por tipo de IES, años 2008, 2010 y 2013



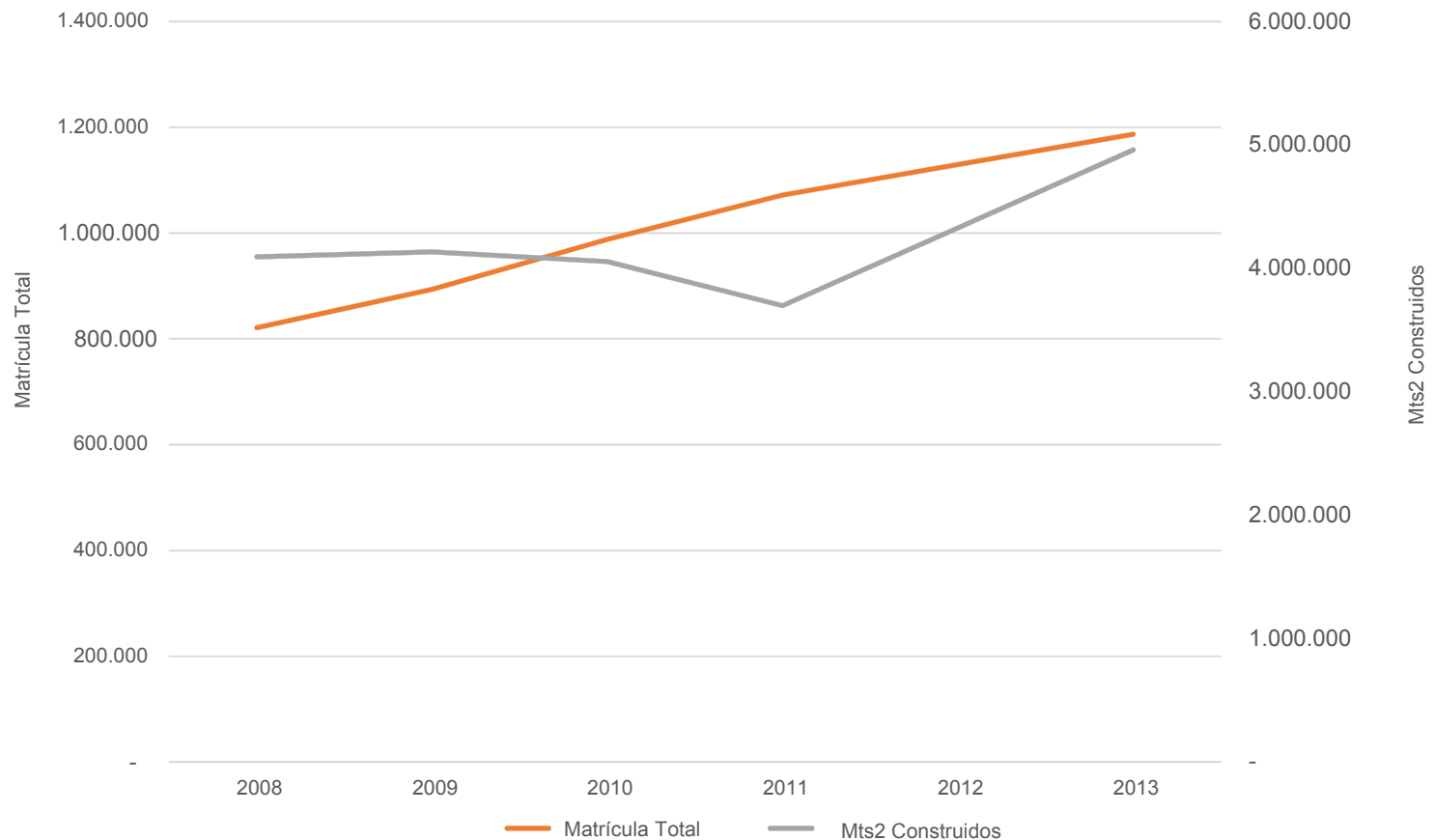
4. Análisis | Input

Boxplot Infraestructura (Mts2 Construidos) por Estudiante por tipo de IES, año 2013



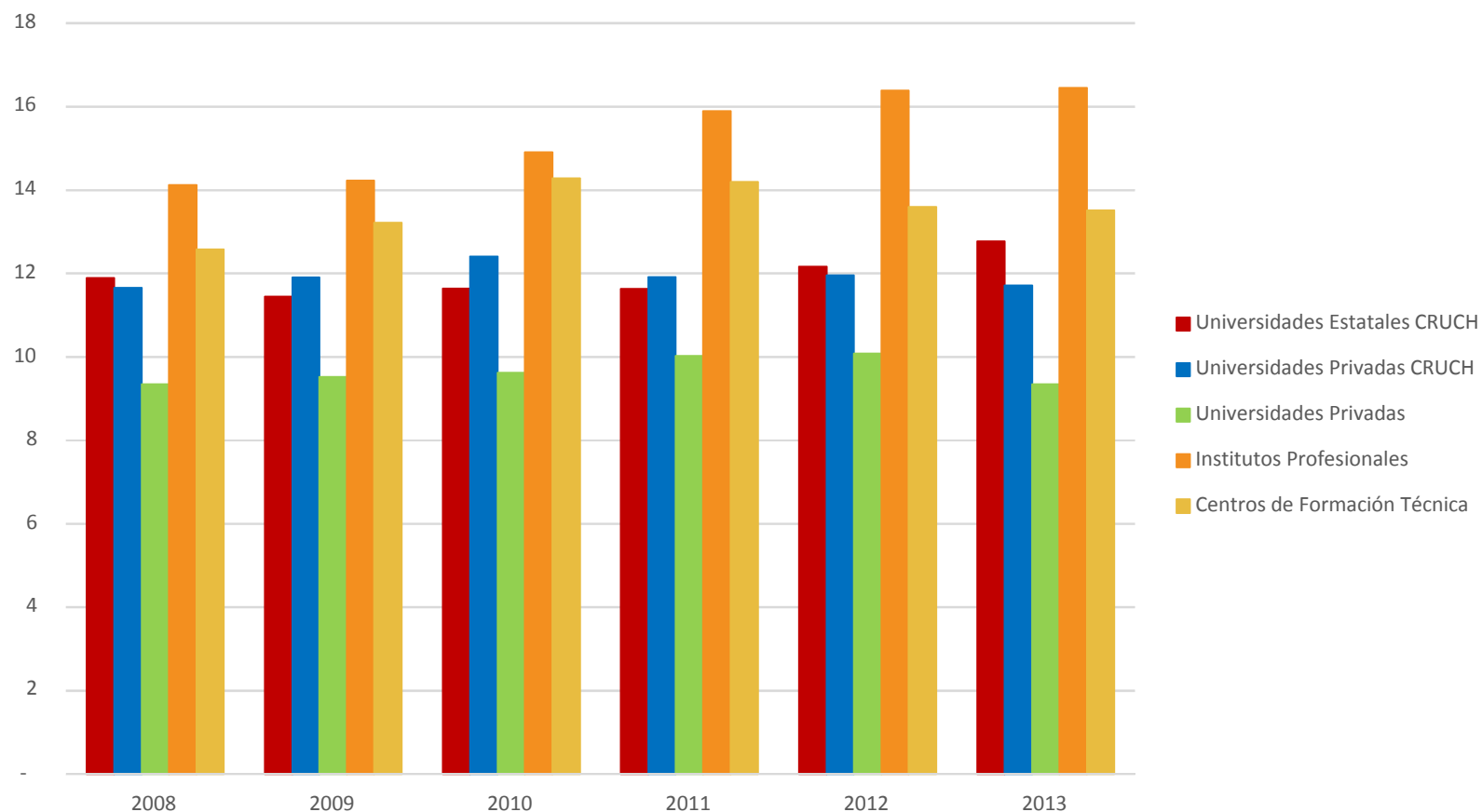
4. Análisis | Input

Matrícula total y Mts2 Construidos, años 2008-2013



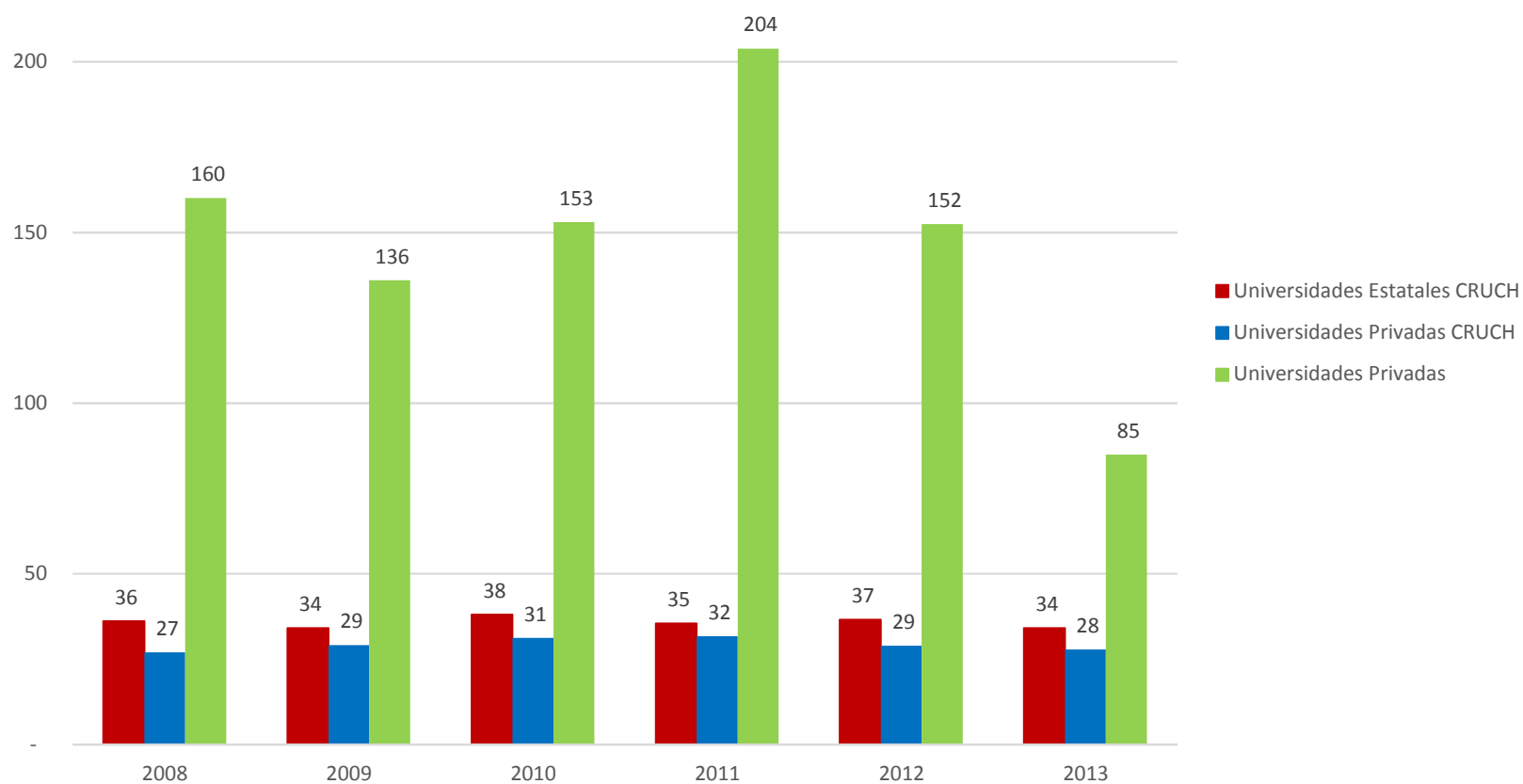
4. Análisis | Proceso

Nº Estudiantes por Académico por tipo de IES



4. Análisis | Proceso

N° Estudiantes por Académico 39 hrs o +
por tipo de IES



4. Análisis | Proceso

Razón Estudiantes por Académico OECD



Table 2 Ratio of students to teaching staff in tertiary educational institutions (OECD)*

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
France	16.9:1	18.3:1	18.1:1	17.9:1	17.6:1	17.8:1	17.3:1	17.0:1	16.6:1	16.2:1	15.7:1	15.8:1
Germany	12.3:1	12.1:1	12.3:1	12.6:1	12.5:1	12.7:1	12.2:1	12.4:1	12.1:1	11.5:1	11.9:1	11.6:1
Japan	11.5:1	11.4:1	11.3:1	11.2:1	11.0:1	11.0:1	11.0:1	10.8:1	10.6:1	10.4:1	10.1:1	n/a
UK	18.5:1	17.6:1	17.6:1	18.3:1	18.2:1	17.8:1	18.2:1	16.4:1	17.6:1	16.9:1	16.5:1	18.5:1
USA	14.0:1	13.5:1	13.7:1	17.1:1	15.2:1	15.8:1	15.7:1	15.1:1	15.1:1	15.0:1	15.3:1	16.2:1
OECD country mean	15.3:1	14.7:1	16.5:1	15.4:1	14.9:1	15.5:1	15.8:1	15.3:1	15.3:1	15.8:1	14.9:1	15.5:1

Based on full-time equivalents

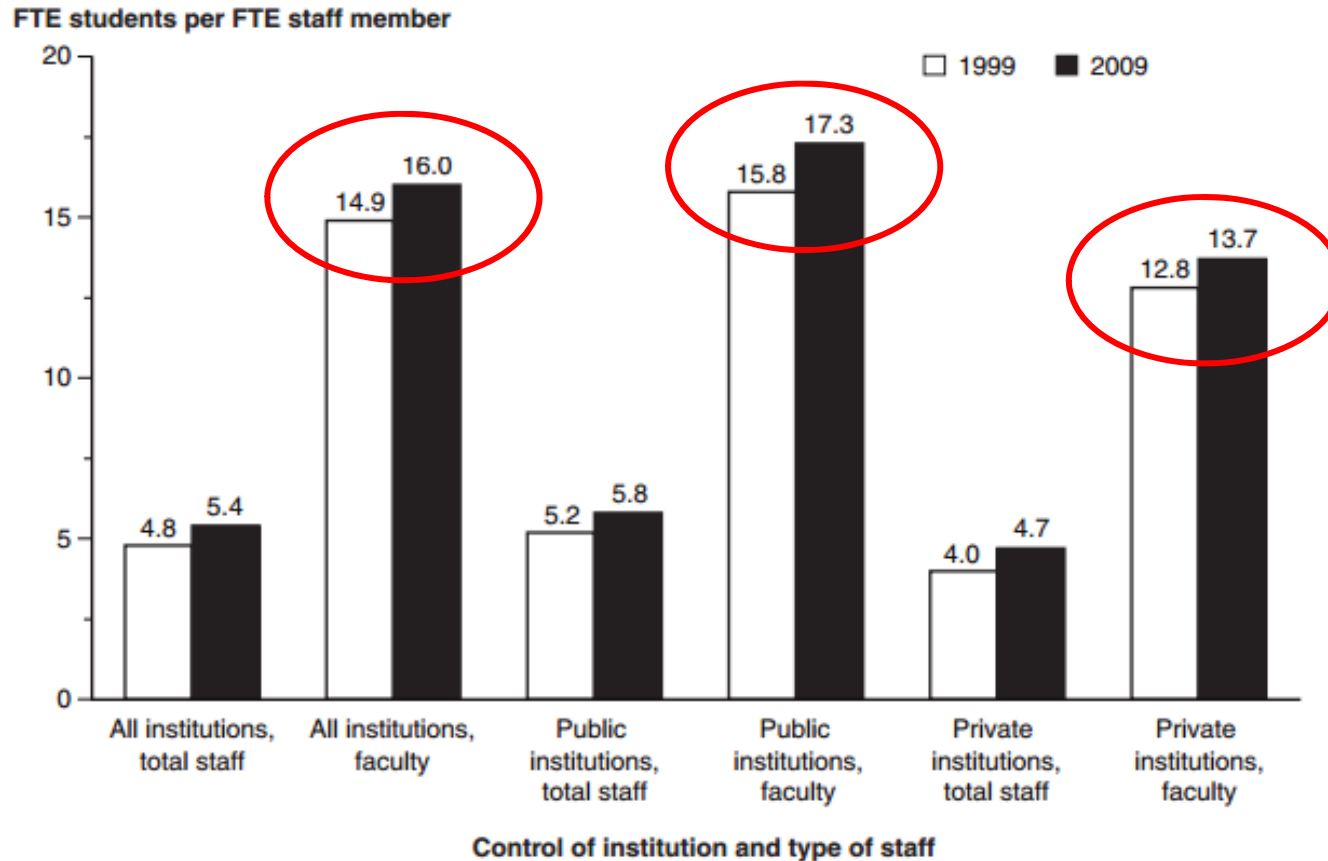
* All tertiary education: includes Type A 3+ year mainly theoretical degrees & advanced research programmes, and Type B shorter more practical courses

4. Análisis | Proceso

Razón Estudiantes por Académico Estados Unidos



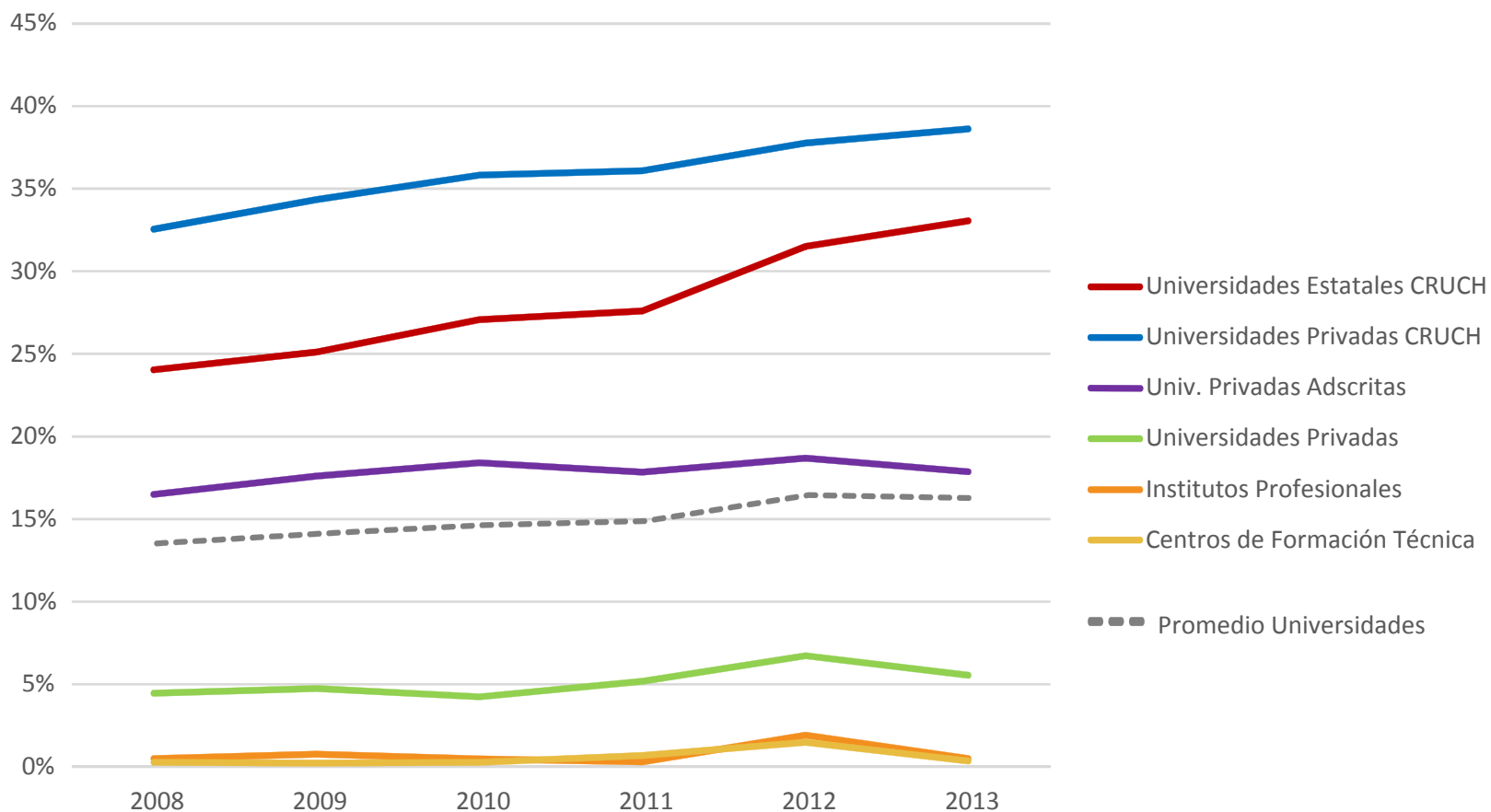
Figure 14. Ratio of full-time-equivalent (FTE) students to total FTE staff and to FTE faculty, by control of institution: 1999 and 2009



SOURCE: U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics, 1999 and 2009 Integrated Postsecondary Education Data System, "Fall Staff Survey" (IPEDS-S-99), and Winter 2009-10.

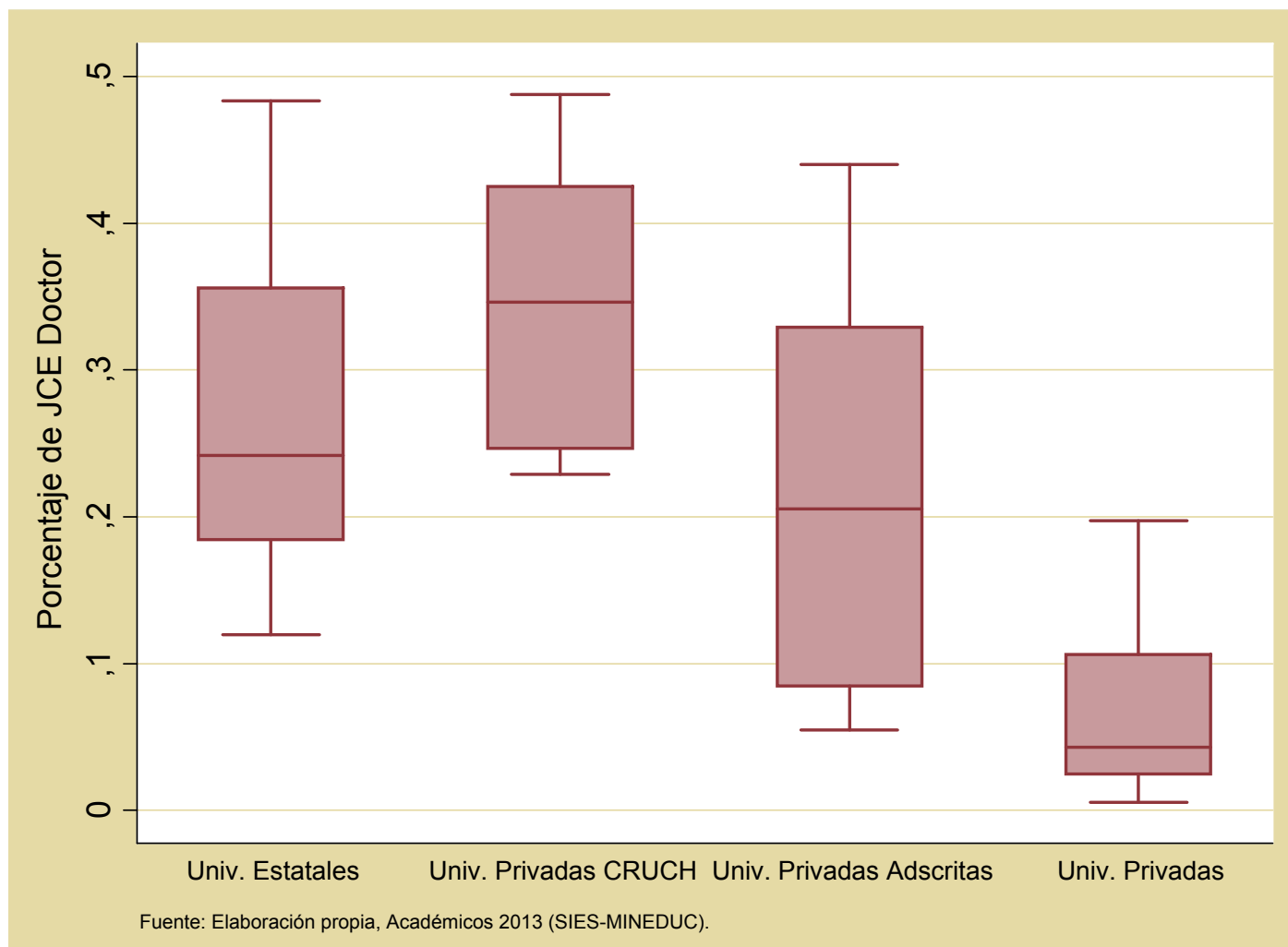
4. Análisis | Proceso

% JCE Doctores por tipo de IES



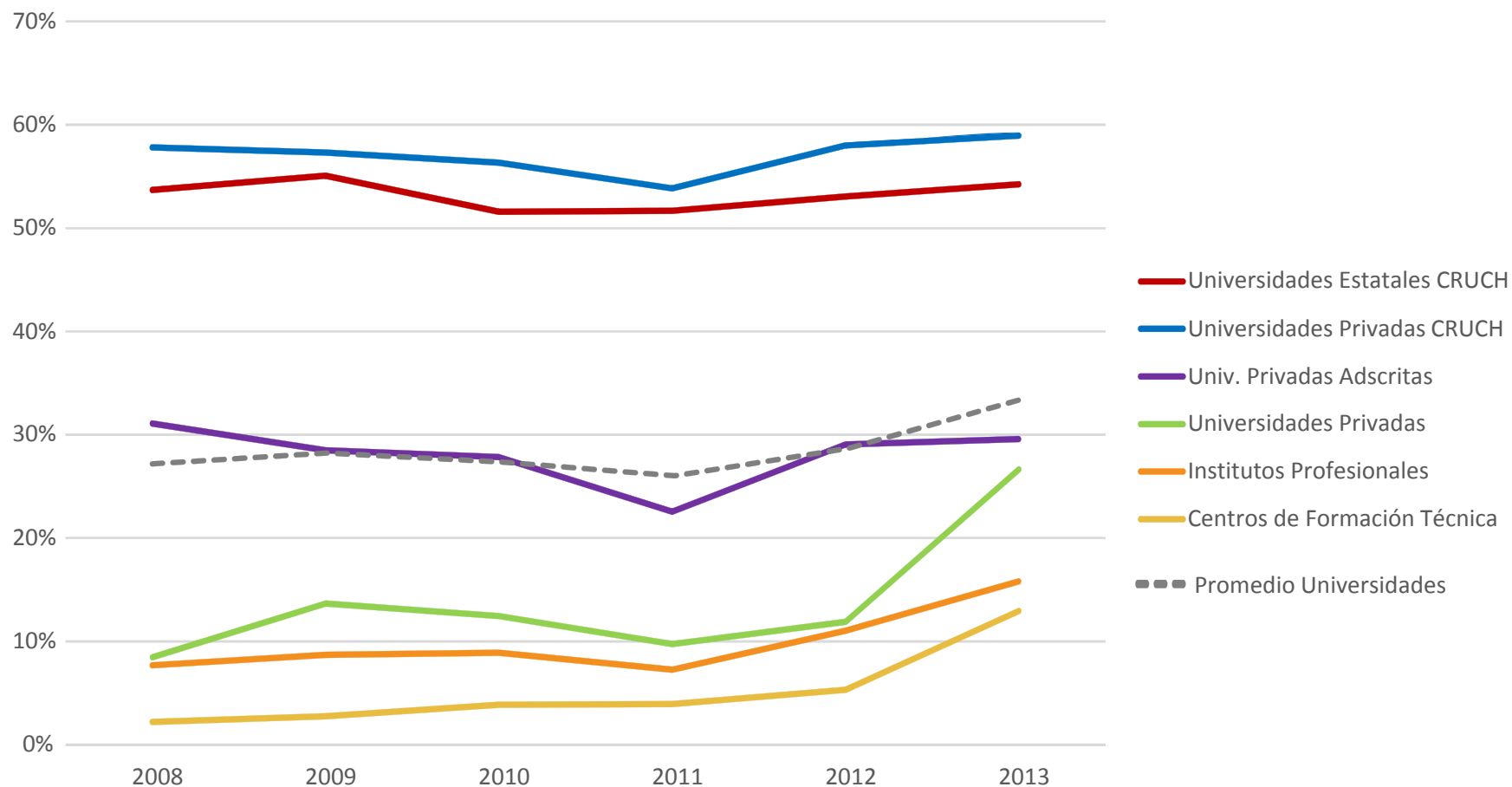
4. Análisis | Proceso

Boxplot % JCE Doctor por tipo de IES, año 2013



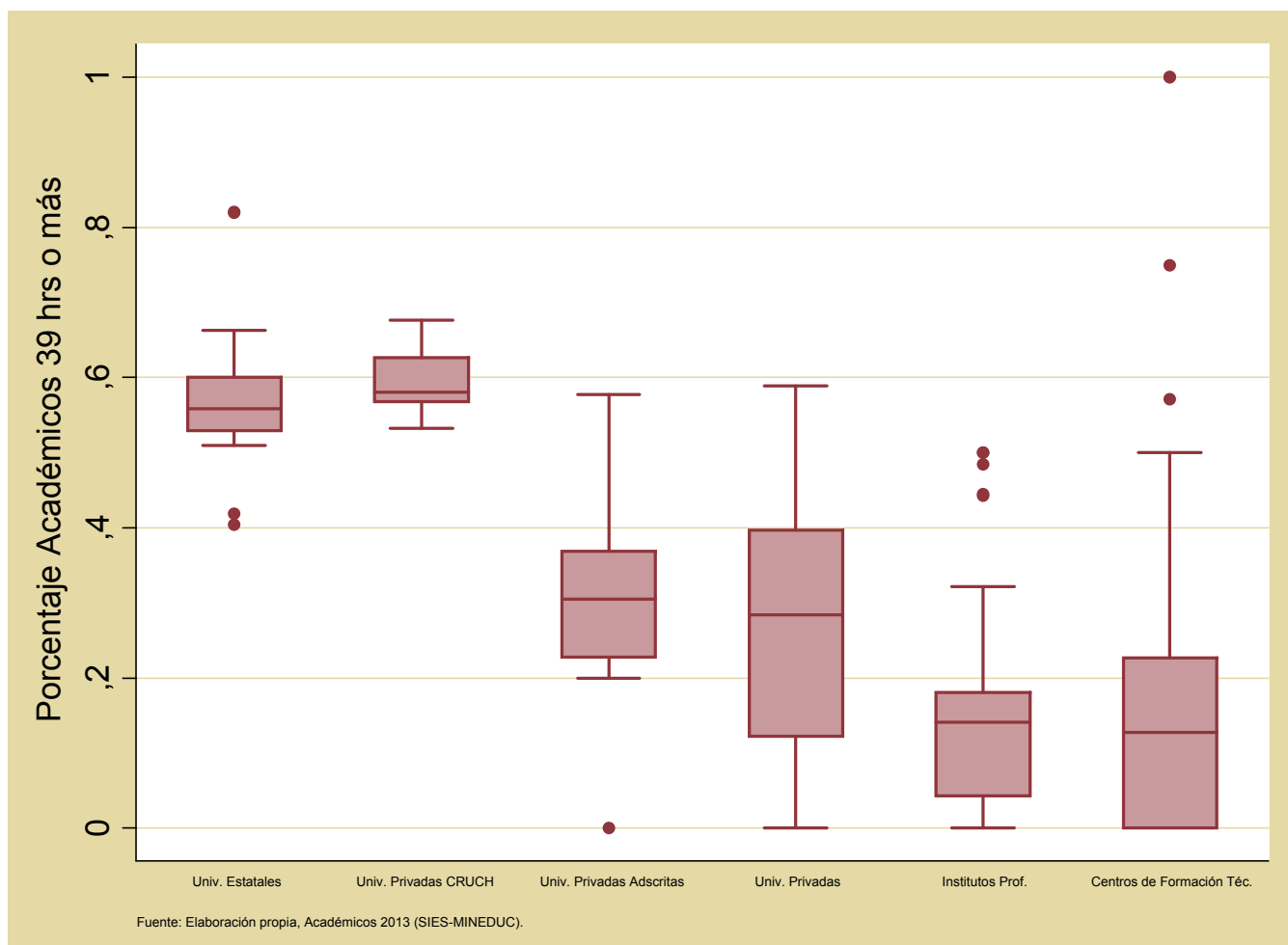
4. Análisis | Proceso

% Académicos 39 hrs o más por tipo de IES



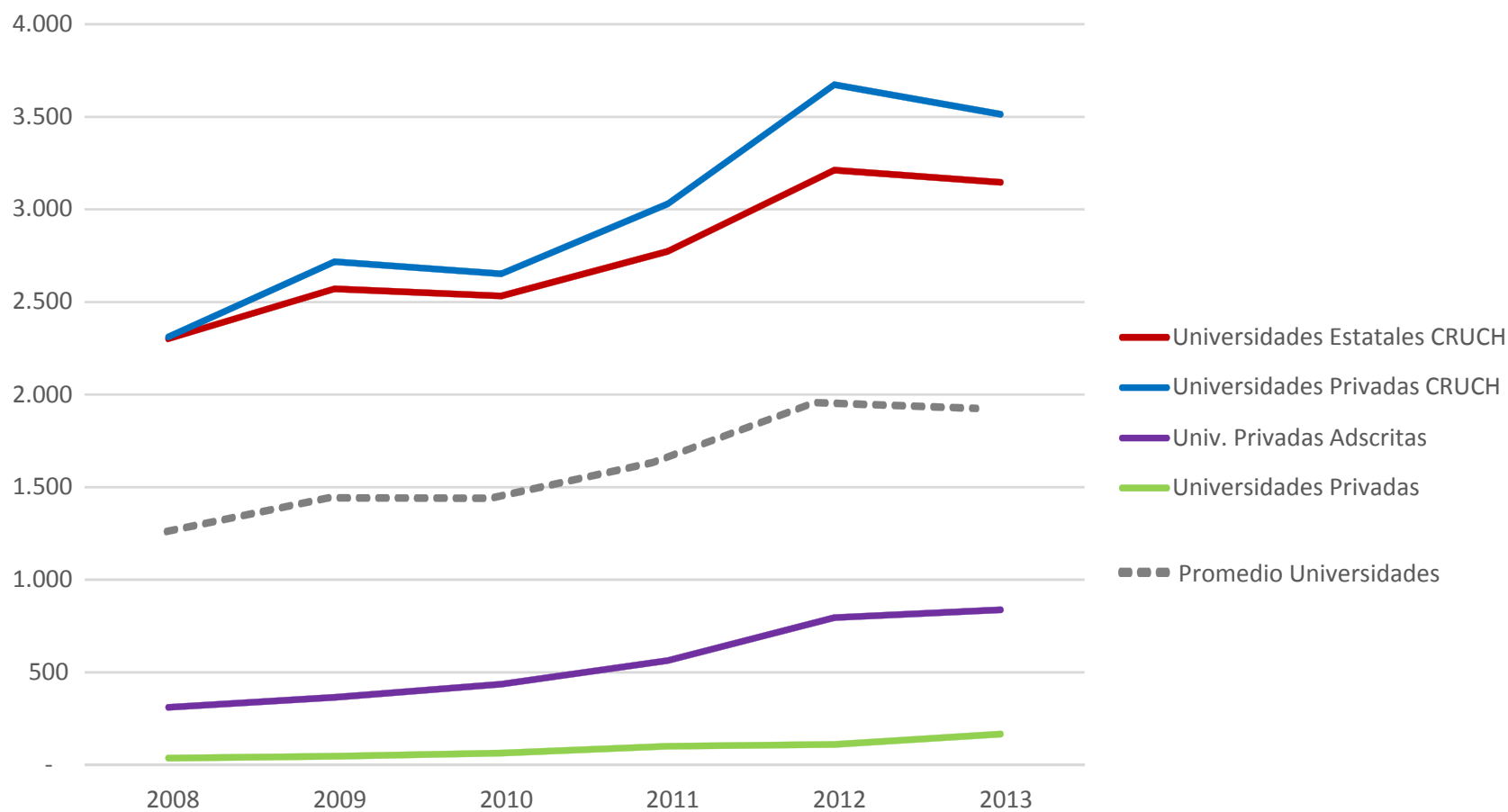
4. Análisis | Proceso

Boxplot % Académicos 39 hrs o más por tipo de IES, año 2013



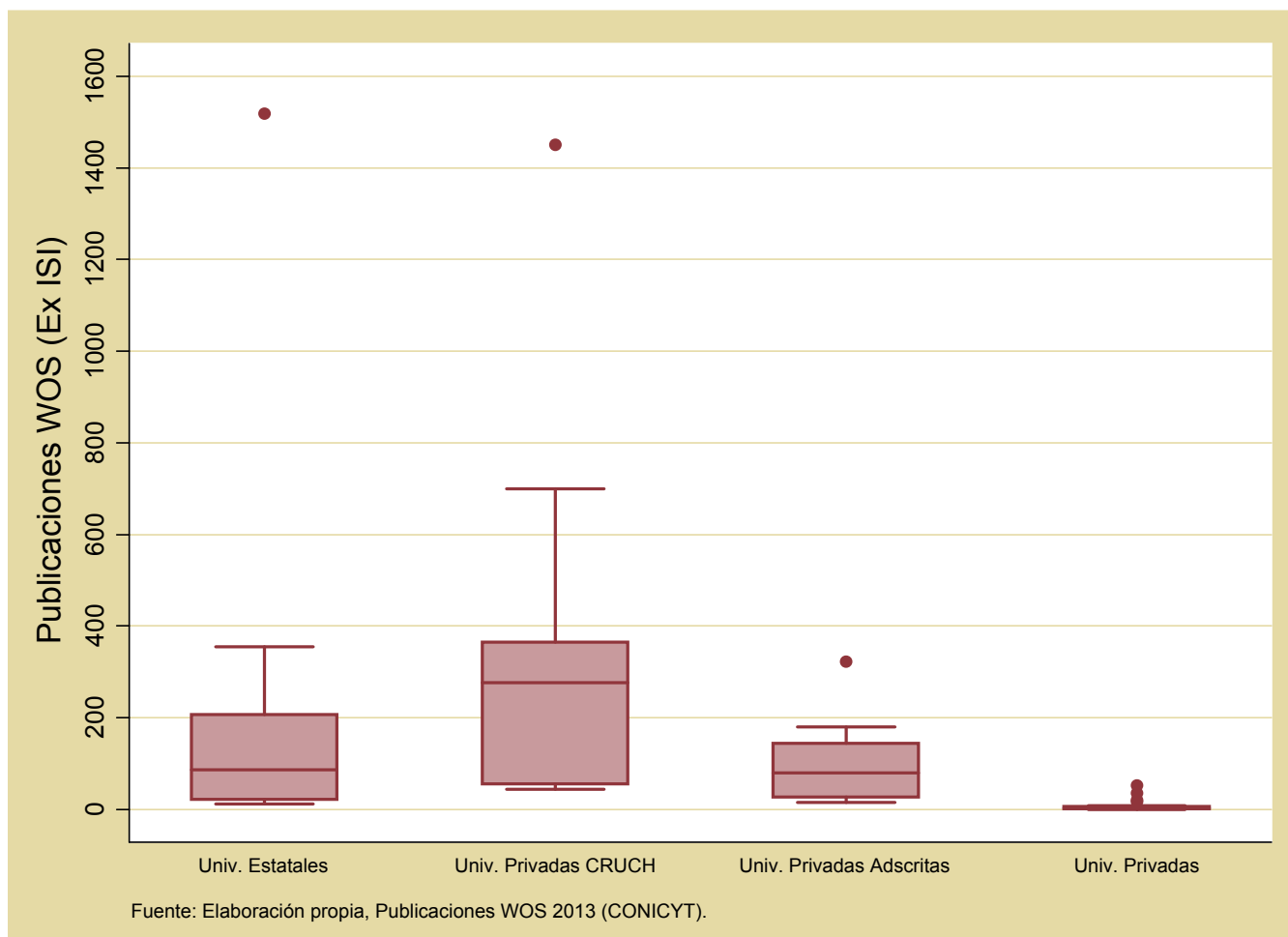
4. Análisis | Resultado

Publicaciones WOS (ex ISI) por tipo de Universidades



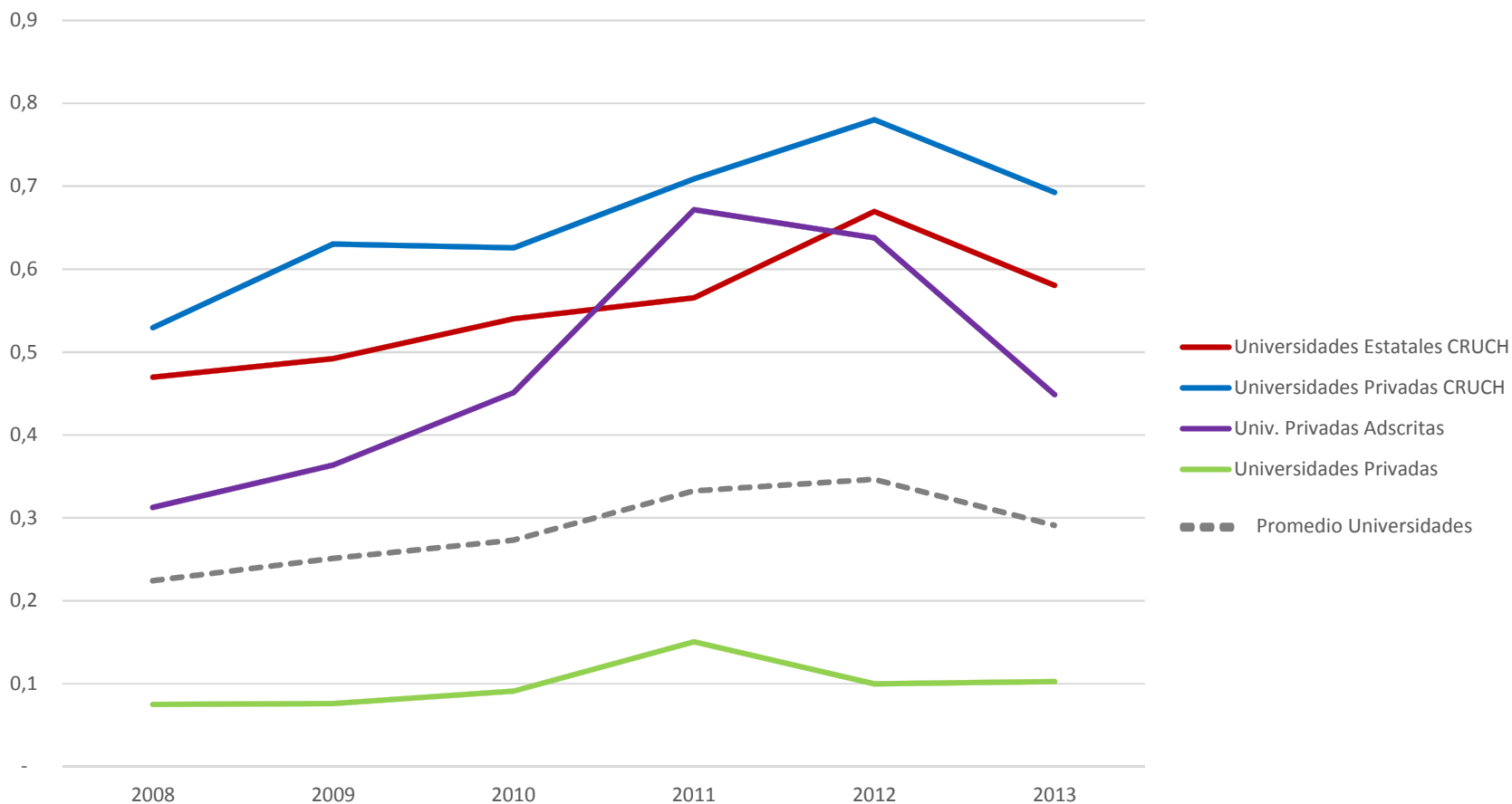
4. Análisis | Resultado

Boxplot Publicaciones WOS (ex ISI) por tipo de Universidades



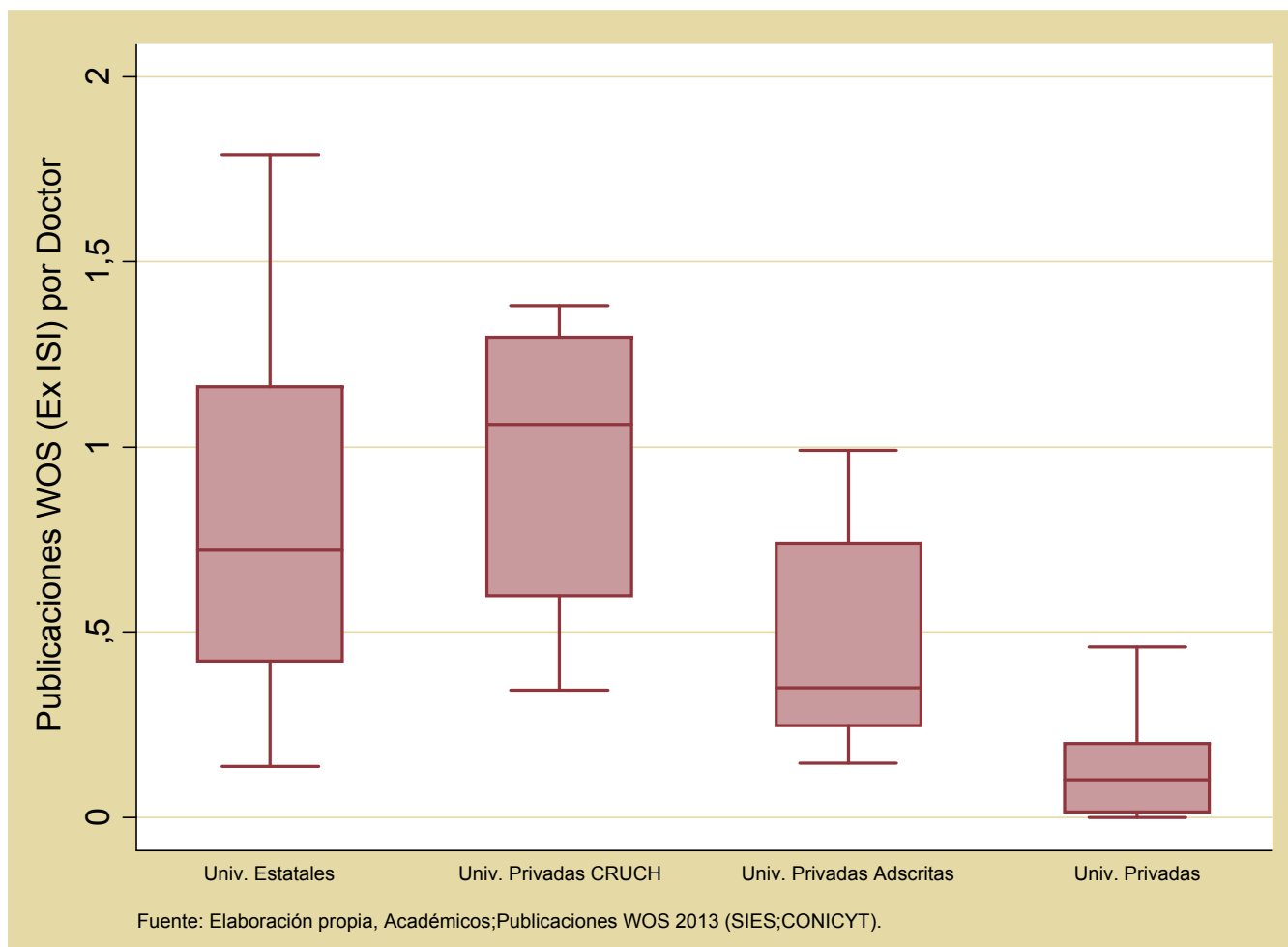
4. Análisis | Resultado

Publicaciones WOS (ex ISI) por Doctor por tipo de Universidades



4. Análisis | Resultado

Publicaciones WOS (ex ISI) por Doctor por tipo de Universidades



4. Análisis | Resultado

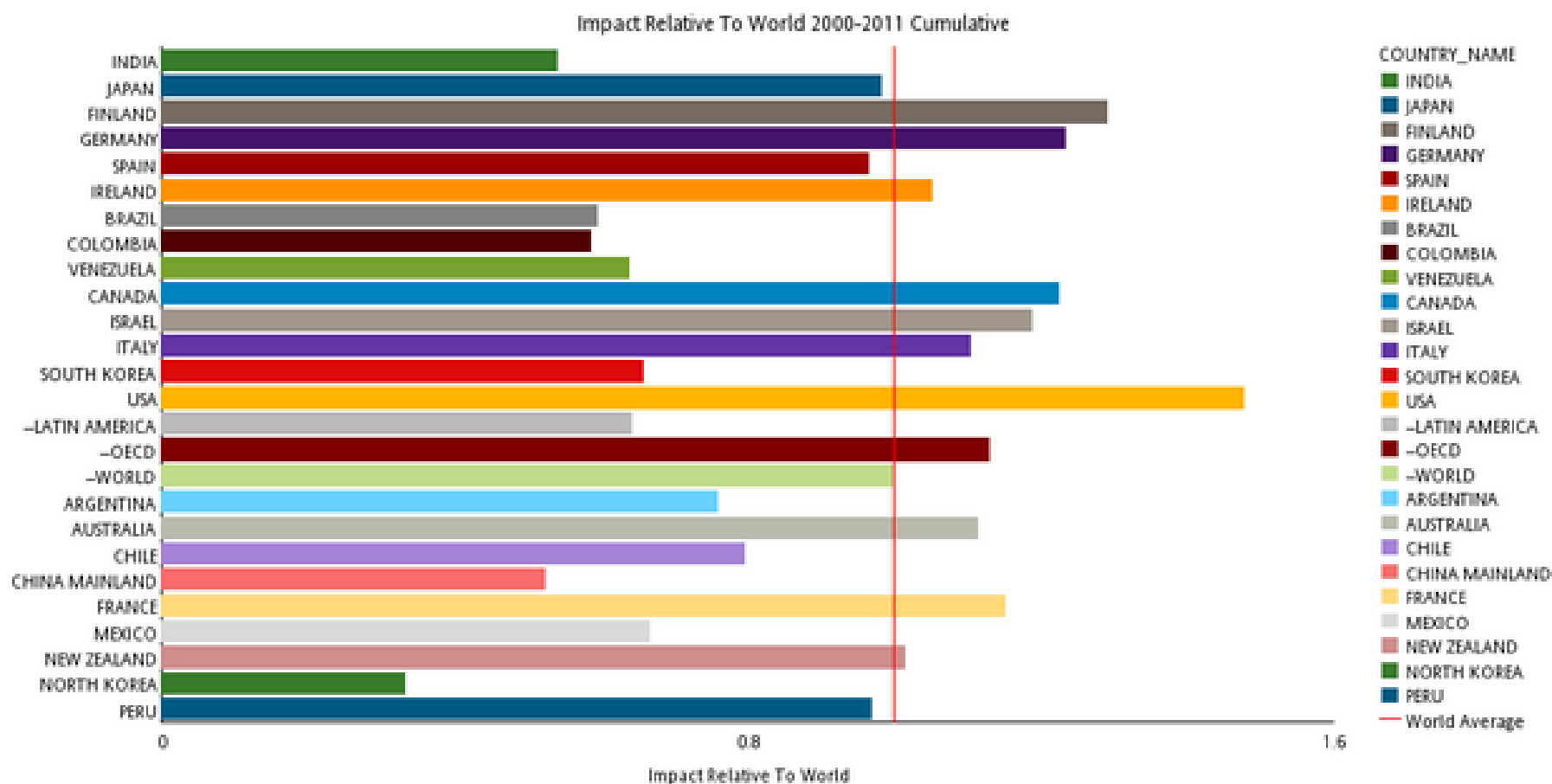
Número de Publicaciones Universidades Australianas Periodo 2003 -2007



University	Papers	Citations	World Rank	Percentile
University of Melbourne	14.025	83.522	84	2,2
University of Sydney	14.487	79.069	95	2,5
University of Queensland	12.736	68.115	119	3,2
University of New South Wales	10.559	55.319	162	4,3
Australian National University	9.003	52.301	176	4,7
Monash University	9.841	50.908	186	4,9
University of Western Australia	7.957	42.140	226	6,0
University of Adelaide	6.241	30.094	315	8,4

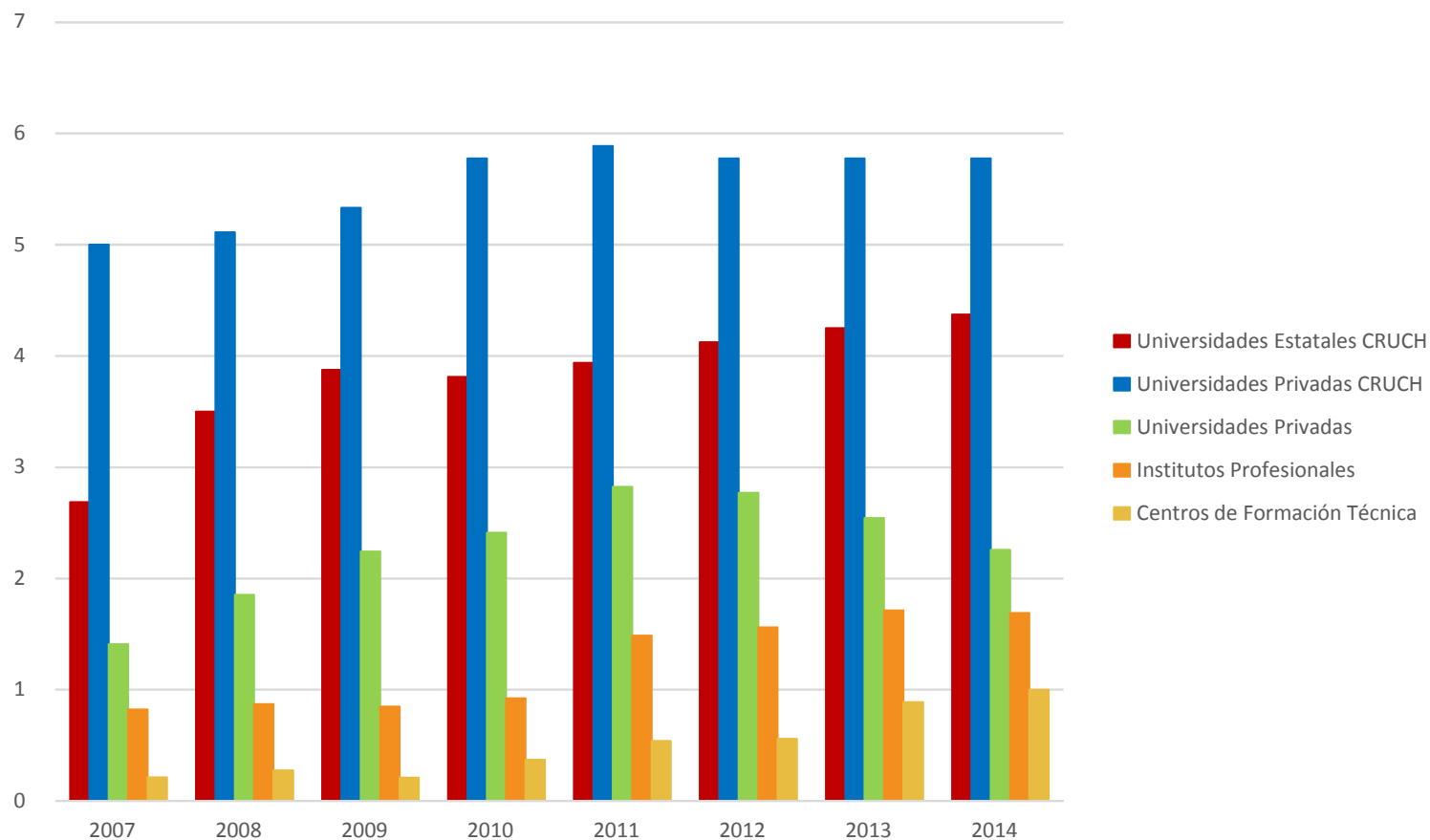
4. Análisis | Resultado

Impacto relativo de Chile con respecto a la producción científica mundial período 2000-2011



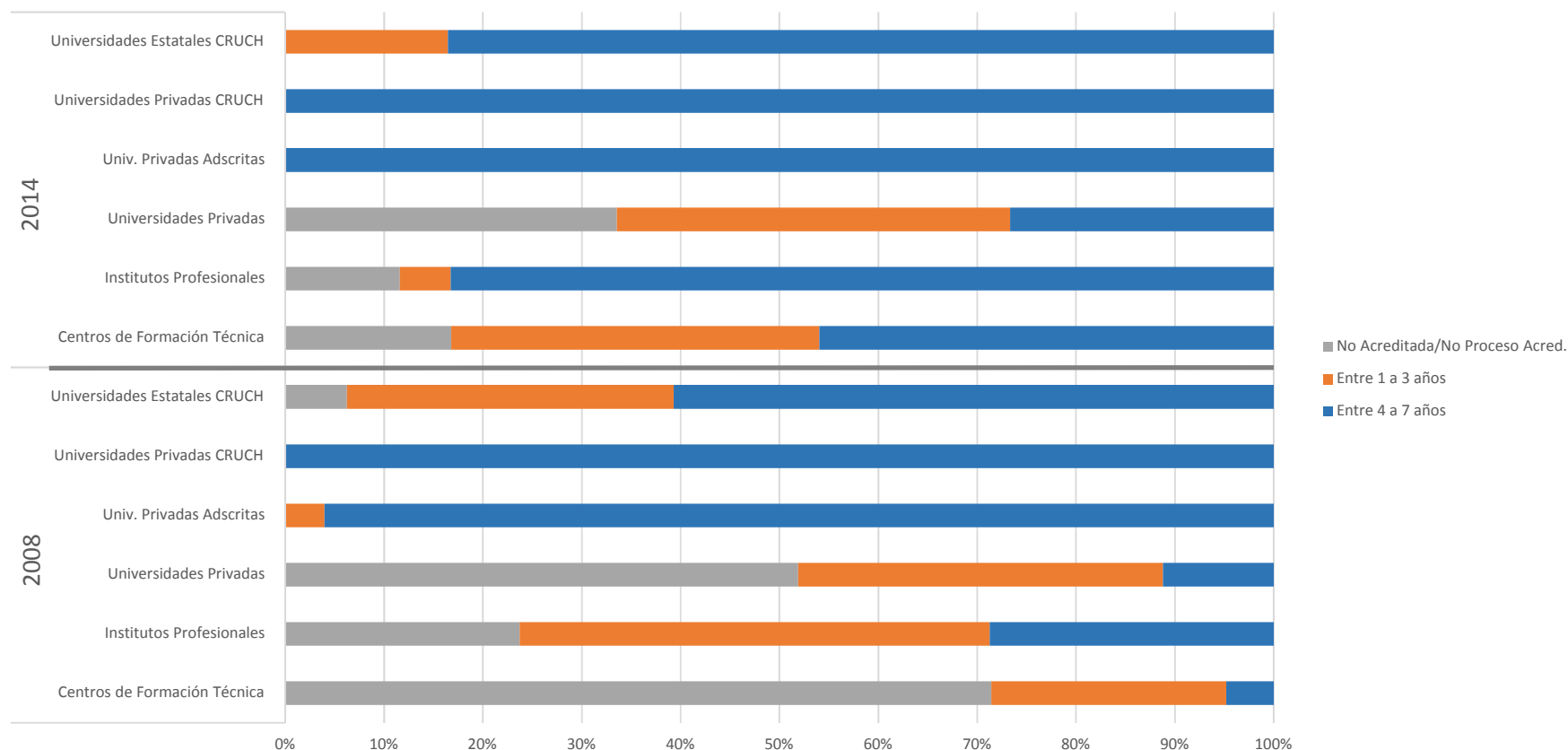
4. Análisis | Resultado

Promedio de años de Acreditación Institucional por tipo de IES



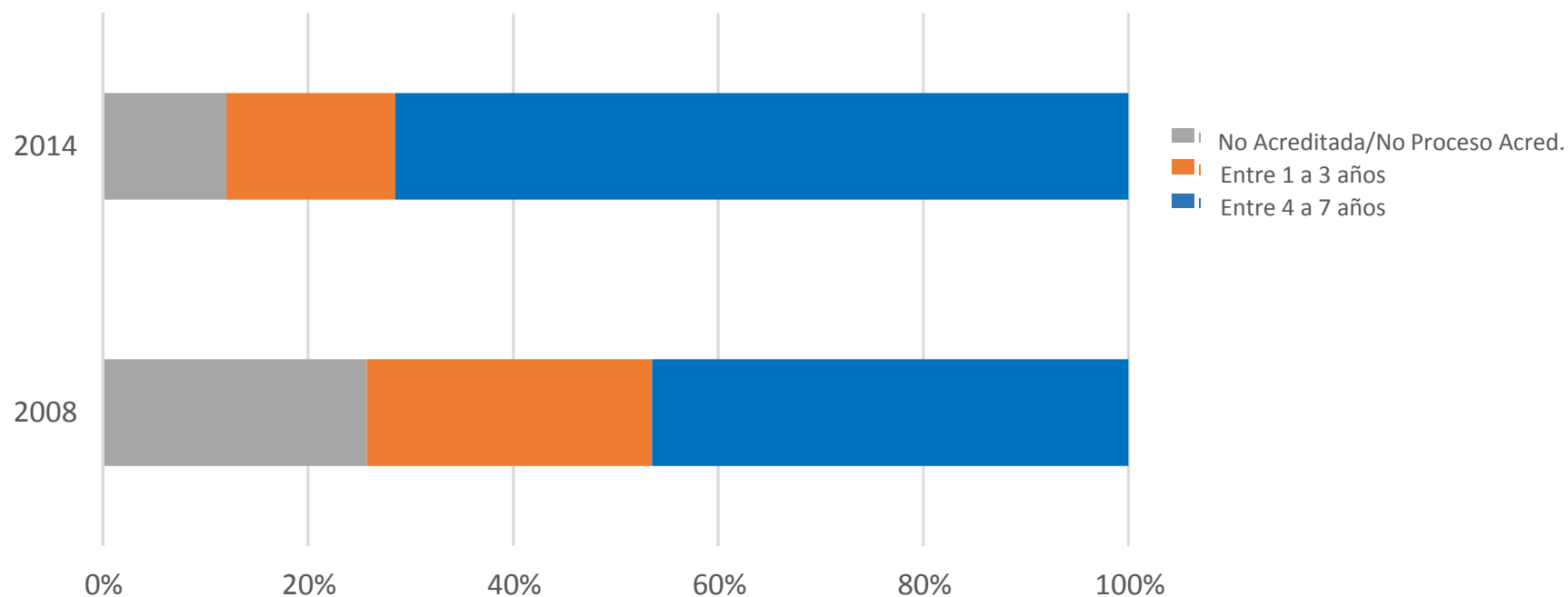
4. Análisis | Resultado

Distribución de Matrícula según Acreditación Institucional por tipo de IES



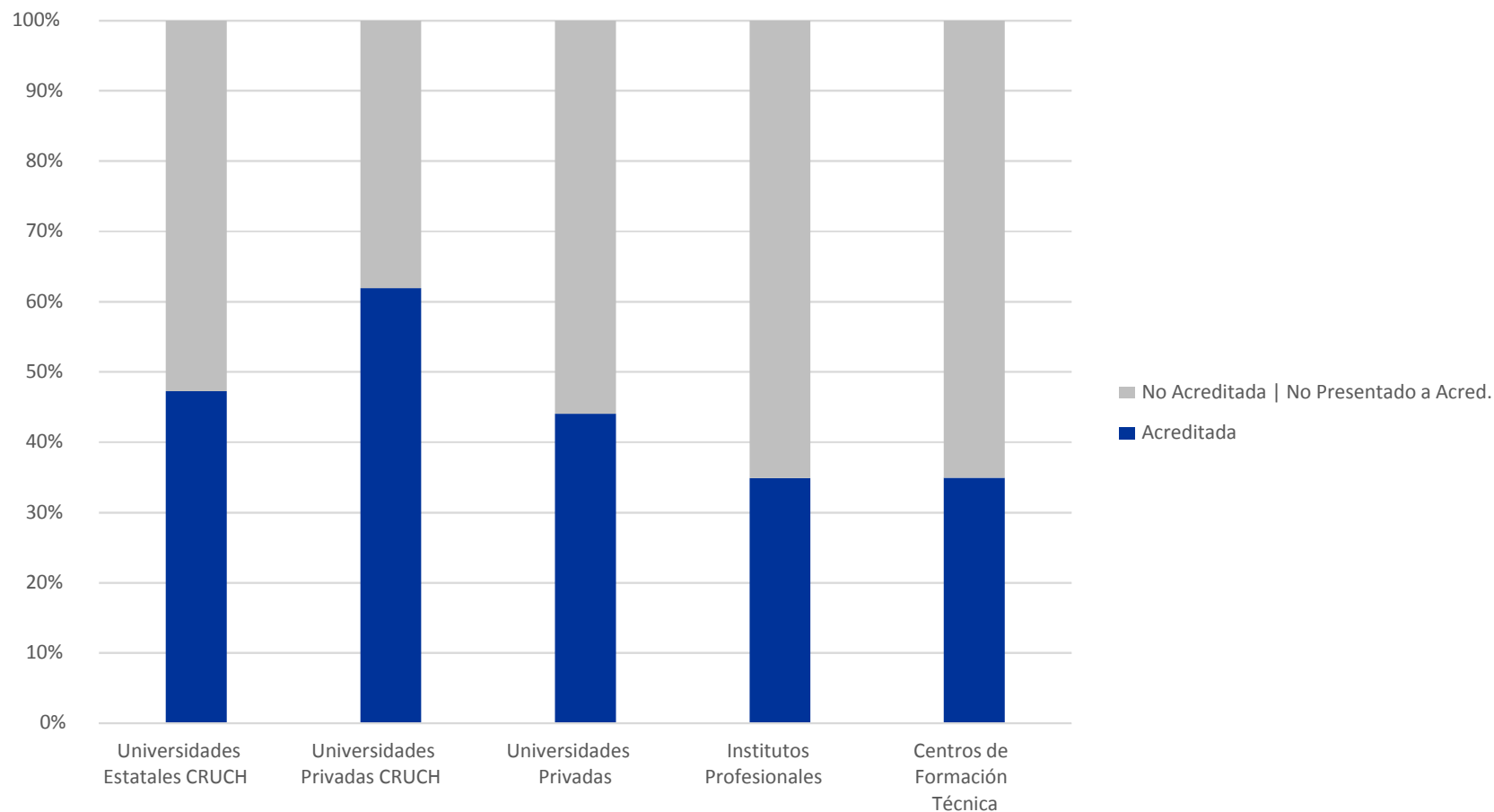
4. Análisis | Resultado

Distribución de Matrícula Total Sistema según Acreditación



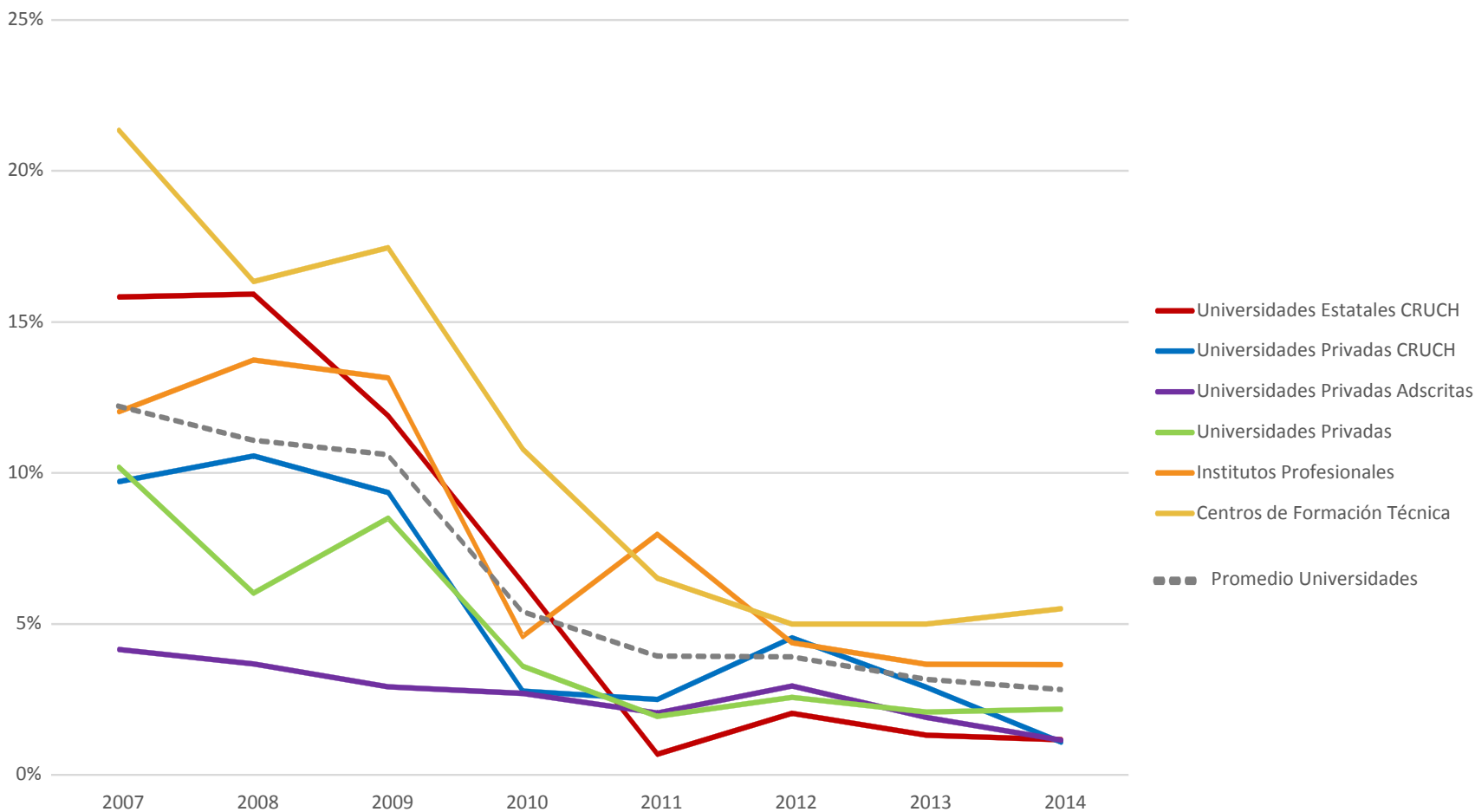
4. Análisis | Resultado

Distribución de Matrícula según Acreditación de programas por tipo de IES, año 2014



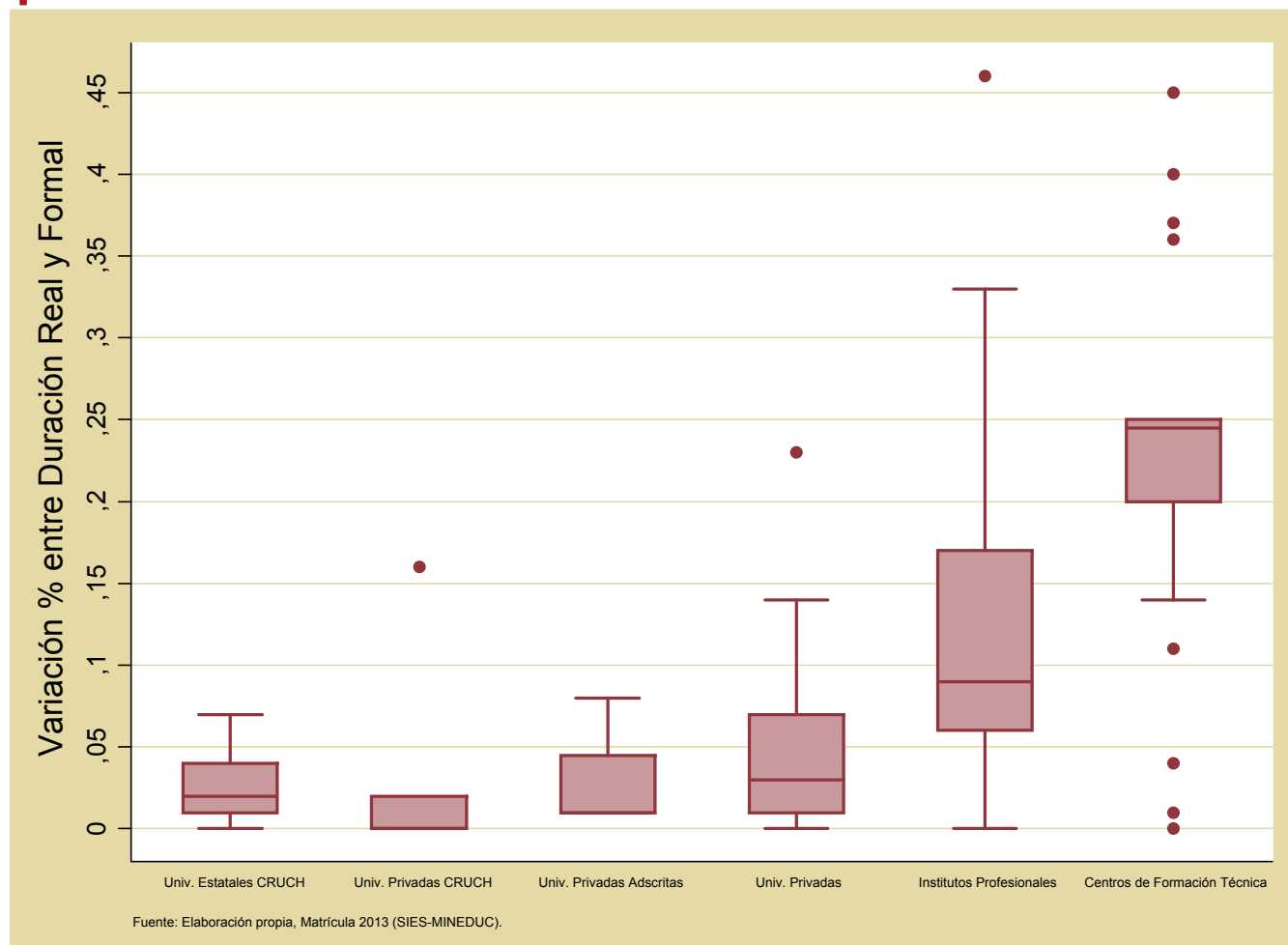
4. Análisis | Resultado

Variación % entre promedio Duración Real y Formal por tipo de IES



4. Análisis | Resultado

Boxplot Variación % entre Duración Real y Formal por tipo de IES





5. Desafíos

CONCLUSIONES Y DESAFIOS *



- La calidad en educación superior a nivel sistema ha mejorado.
- Se ha avanzado en acceso y cobertura del sistema.
- Existe dispersión entre instituciones (universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica) y también por tipo de instituciones (universidades CRUCH, universidades estatales, universidades privadas CRUCH y universidades privadas)
- La clasificación “formal” de universidades si bien dice algo, en la práctica agrupa a instituciones diversas.
- Brecha relevante desde la perspectiva internacional, espacio para mejorar.
- Mejorar la entrega de datos y su transformación a información



CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN

¡Gracias!

Preguntas y Comentarios